

19

Or.0006.6.2017

**Rada Powiatu  
w Bielsku Podlaskim**

W załączeniu przedkładam projekt uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 lipca 2017 r. na działalność dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 września 2017 r. zapoznała się z dokumentacją dotyczącą skargi i w tym temacie wydała opinię, którą przedkładam wraz z w/w projektem uchwały.

**WICEPRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI REWIZYJNEJ**

*Zymin'elce*  
Zofia Małgorzata Tymińska

Do wiadomości:

1. Zarząd Powiatu w Bielsku Podlaskim



### **Opinia Komisja Rewizyjnej Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim**

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na posiedzeniu w dniu 5 września 2017 r. zapoznała się z treścią skargi wniesionej przez Edwarda B., mieszkańca Bolest, do Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim w dniu 26 lipca 2017 r., zarejestrowanej pod nr Or.1510.3.2017, zawierającej zarzuty uszkadzania wjazdu na nieruchomość skarżącego przez Powiatowy Zarząd Dróg w Bielsku Podlaskim.

Po przeanalizowaniu treści skargi i wyjaśnień dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim, Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarżący nie udzielił odpowiedzi na prośbę przewodniczącego rady powiatu o doprecyzowanie skargi, wobec czego proponuje podjęcie przez Radę Powiatu w Bielsku Podlaskim uchwały stwierdzającej, iż skargę pozostawia się bez rozpoznania.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 26 lipca 2017 r. mieszkaniec wsi Bolesty Edward B. do Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim złożył pisemną skargę na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim. Działając na podstawie art. 229 pkt 4 w zw. z art. 19 Kpa Starosta uznał, że do rozpoznania skargi właściwa jest Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim i przekazał skargę jej przewodniczącemu. Podjął on decyzję o skierowaniu skargi do rozpatrzenia przez Radę Powiatu na sesji zaplanowanej na wrzesień 2017 r.

Starosta Bielski pismem z dnia 4 sierpnia 2017 r. zwrócił się o wyjaśnienia w sprawie do dyrektora PZD w Bielsku Podlaskim, który w odpowiedzi z dnia 7 sierpnia 2017 r. poinformował, że w 2016 r. prowadzone były roboty przy przebudowie drogi powiatowej nr 1688B na odcinku od wsi Bolesty w kierunku wsi Pietrzykowo. W trakcie robót Edward B. zarzucał, że bezprawnie zajęto część działki nr 39/2 pod przebudowę drogi powiatowej nr 1688B oraz wniósł o wykonanie rowu odpływowego na wysokości działki nr 38/6 i o założenie przepustu pod istniejącym zjazdem na tę działkę. W odpowiedzi został poinformowany, że żaden element drogi nie przekracza granicy działki nr 39/2 (w aktach sprawy znajduje się stosowne oświadczenie geodety), a wykonanie rowu odpływowego jest zbędne z uwagi na istniejący w pobliżu wododział. Nie stwierdzono podstaw ani potrzeby wykonania zjazdu rurowego pod istniejącym przepustem. Do tej odpowiedzi Edward B. nie odniósł się. W 2017 r. natomiast na wysokości posesji Edwarda B. umacniany był rów przydrożny i pobocza, ale nie miało to wpływu na funkcjonowanie zjazdu na posesję.

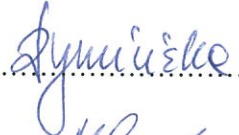


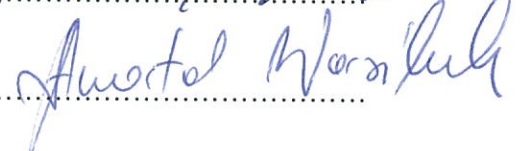
Ponieważ skarżący w skardze nie wskazał wjazdu, który jest wg niego uszkodzony, przewodniczący rady pismem z dnia 17.08.2017 r. zwrócił się do skarżącego o doprecyzowanie w terminie 7 dni od otrzymania pisma:

- jaki zjazd jest przedmiotem skargi poprzez podanie nr działki, przy której wjazd jest usytuowany,
- jakie szkody i w jakim okresie czasu zostały uczynione,
- kiedy i kto dokonał szkód oraz czy istnieją dowody bądź świadkowie, którzy potwierdzą niewłaściwe działania pracowników powiatowych.

Skarżący odebrał pismo 18 sierpnia 2017 r., jednak ani w wyznaczonym terminie, ani do dnia posiedzenia komisji dodatkowe wyjaśnienia nie wpłynęły. Zgodnie z § 8 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, a nieusunięcie tych braków powoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznaje za zasadne pozostawić skargę bez rozpoznania.

Podpisy Komisji Rewizyjnej:

- 1) ..... 
- 2) ..... 
- 3) ..... 
- 4) ..... 



**UCHWAŁA Nr ...../17  
RADY POWIATU W BIELSKU PODLASKIM**

z dnia ... września 2017 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 26 lipca 2017 r.  
na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814, zm. poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730, poz. 935) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) i w związku z § 8 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46) po rozpatrzeniu skargi Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdza, co następuje:

§ 1.1. Pozostawia się bez rozpoznania skargę z dnia 26 lipca 2017 r. na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim, zarejestrowaną w Starostwie Powiatowym w Bielsku Podlaskim pod nr Or.1510.3.2017.

2. Szczegółowe uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

pod względem  
formalno-prawnym  
bez zastrzeżeń

RADCA PRAWNY  
BI 097

Julita Fidzjukiewicz

28/09/2017

Załącznik  
do uchwały Nr ...../17  
Rady Powiatu  
w Bielsku Podlaskim  
z dnia ... września 2017 r.

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi z dnia 26 lipca 2017 r., zarejestrowanej w Starostwie Powiatowym w Bielsku Podlaskim pod nr Or.1510.3.2017, Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim ustaliła, co następuje:

W dniu 26 lipca 2017 r. mieszkaniec wsi Bolesty Edward B. do Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim złożył pisemną skargę na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim. Działając na podstawie art. 229 pkt 4 w zw. z art. 19 Kpa Starosta uznał, że do rozpoznania skargi właściwa jest Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim i przekazał skargę jej przewodniczącemu. Podjął on decyzję o skierowaniu skargi do rozpatrzenia przez Radę Powiatu na sesji zaplanowanej na wrzesień 2017 r.

Starosta Bielski pismem z dnia 4 sierpnia 2017 r. zwrócił się o wyjaśnienia w sprawie do dyrektora PZD w Bielsku Podlaskim, który w odpowiedzi z dnia 7 sierpnia 2017 r. poinformował, że w 2016 r. prowadzone były roboty przy przebudowie drogi powiatowej nr 1688B na odcinku od wsi Bolesty w kierunku wsi Pietrzykowo. W trakcie robót Edward B. zarzucał, że bezprawnie zajęto część działki nr 39/2 pod przebudowę drogi powiatowej nr 1688B oraz wniósł o wykonanie rowu odpływowego na wysokości działki nr 38/6 i o założenie przepustu pod istniejącym zjazdem na tę działkę. W odpowiedzi został poinformowany, że żaden element drogi nie przekracza granicy działki nr 39/2 (w aktach sprawy znajduje się stosowne oświadczenie geodety), a wykonanie rowu odpływowego jest zbędne z uwagi na istniejący w pobliżu wododział. Nie stwierdzono podstaw ani potrzeby wykonania zjazdu rurowego pod istniejącym przepustem. Do tej odpowiedzi Edward B. nie odniósł się. W 2017 r. natomiast na wysokości posesji Edwarda B. umacniany był rów przydrożny i pobocza, ale nie miało to wpływu na funkcjonowanie zjazdu na posesję.

Ponieważ skarżący w skardze nie wskazał wjazdu, który jest wg niego uszkodzany, przewodniczący rady pismem z dnia 17.08.2017 r. zwrócił się do skarżącego o doprecyzowanie w terminie 7 dni od otrzymania pisma:

- jaki zjazd jest przedmiotem skargi poprzez podanie nr działki, przy której wjazd jest usytuowany,
- jakie szkody i w jakim okresie czasu zostały uczynione,
- kiedy i kto dokonał szkód oraz czy istnieją dowody bądź świadkowie, którzy potwierdzą niewłaściwe działania pracowników powiatowych.

Skarżący odebrał pismo 18 sierpnia 2017 r., jednak ani w wyznaczonym terminie, ani do dnia posiedzenia komisji dodatkowe wyjaśnienia nie wpłynęły. Zgodnie z § 8 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg

i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, a nieusunięcie tych braków powoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.

W świetle powyższego Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdziła, iż zgodnie z cytowanym wyżej przepisem skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

Zgadza się z ustaleniami Komisji Rewizyjnej, Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim uznała, iż skargę z dnia 26 lipca 2017 r. na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim należy pozostawić bez rozpoznania.

