

PROTOKÓŁ Nr 3/07
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
w sprawie kontroli Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu i zadań
zrealizowanych z funduszy celowych za 2006 rok.

Kontrolę na podstawie uchwały Nr III/24/06 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2007 rok przeprowadził w dniu 22 marca 2007 roku zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie:

1. Daniel Puchalski – Przewodniczący Komisji,
2. Edward Karpiesiuk – Z-ca Przewodniczącego Komisji,
3. Jerzy Iwańczuk – Sekretarz Komisji,
4. Witold Sysuła – Członek Komisji,
5. Jerzy Ignatiuk – Członek Komisji.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 8¹⁵, zakończono o godzinie 12³⁰.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumenty przedłożone w odpowiedzi na wnioski wypracowane na posiedzeniu w dniu 19 marca 2007 roku oraz wyjaśnienia Starosty Bielskiego Sławomira Jerzego Snarskiego.

Zakres kontroli określony został w w/w uchwale Rady Powiatu i obejmował tematy:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu i zadań zrealizowanych z funduszy celowych za 2006 rok.
2. Gospodarowanie mieniem powiatu.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Bielskiego za 2006 rok.

Kontrolą objęto okres od 01 stycznia 2006 roku do dnia 31 grudnia 2006 roku.

Przewodniczący Komisji otworzył obrady, stwierdzając quorum. W momencie stwierdzenia quorum na posiedzeniu nieobecny był radny Witold Sysuła, który przybył na posiedzenie Komisji o godzinie 9²⁰.

Następnie Przewodniczący poprosił członków Komisji o uwagi do protokołu z 2 posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 19 marca 2007 roku.

Protokół Nr 2/07 z 2 posiedzenia Komisji z dnia 19 marca 2007 roku przyjęto bez wnoszenia uwag do protokołu i podpisano.

Ad. 1 i 2

Przystępując do realizacji porządku dzisiejszego posiedzenia Przewodniczący Komisji przypomniał, iż Sprawozdanie z wykonania budżetu

Powiatu i zadań zrealizowanych z funduszy celowych za 2006 rok jak również tematyka związana z gospodarowaniem mieniem powiatu, rozpatrzone zostały na posiedzeniu Komisji w dniu 19 marca 2007 roku. Następnie zapoznał członków Komisji z przekazanymi na dzisiejsze posiedzenie odpowiedziami na zapytania zgłoszone na posiedzeniu Komisji w dniu 19 marca br. (odpowiedzi stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Komisja nie wniosła uwag do przedłożonego materiału.

Poproszony na posiedzenie Komisji Starosta Sławomir Jerzy Snarski, odpowiadając na pytanie dotyczące prowadzonej polityki w zakresie drogownictwa, udzielił wyczerpujących informacji w temacie realizowanych inwestycji drogowych, procedur związanych z ubieganiem się o środki zewnętrzne jak również zasad współfinansowania tych zadań wspólnie z samorządami gminnymi.

W związku z brakiem uwag do powyższej wypowiedzi Starosty, Przewodniczący stwierdził, że dyskusja w tym punkcie została zamknięta.

Ad. 3

Przystępując do realizacji kolejnego punktu posiedzenia, Przewodniczący Komisji zapoznał pozostałych członków Komisji z projektem opinii w sprawie wykonania budżetu powiatu za 2006 rok (projekt opinii stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Członkowie Komisji uznali, iż w opinii nie należy wskazywać informacji o wysokości planowanych dochodów własnych sensu stricto oraz ich wykonania.

Wobec powyższego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wykreślenia z przedstawionego powyżej projektu opinii zapisu o treści:

„a) planowane dochody własne sensu stricto w wysokości 4.040.661 zł, wykonanie w kwocie 4.188.878,78 zł, co stanowi 103,67% planu; dochody wykonania sensu stricto stanowiły 10,87% dochodów ogółem”.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 4 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się w/w wniosek przyjęła.

Kolejnych uwag do projektu opinii nie zgłoszono. Wobec tego Przewodniczący poddał pod głosowanie kwestię jej przyjęcia z uwzględnieniem przegłosowanego powyżej wniosku.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 4 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu Powiatu Bielskiego za 2006 rok (opinia Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie Przewodniczący przedstawił projekt wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za 2006 rok. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag do w/w

wniosku. Przewodniczący zarządził więc głosowanie nad przyjęciem wniosku w przedmiotowej sprawie.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 4 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się postanowiła wystąpić do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za 2006 rok (wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu (projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Żadnych uwag do treści projektu uchwały w przedmiotowej sprawie nie zgłoszono. Przewodniczący poddał więc pod głosowanie kwestię jej przyjęcia.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 4 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się projekt uchwały w w/w sprawie przyjęła.

Następnie Przewodniczący zaproponował wystąpienie do Przewodniczącego Rady Powiatu z pismem o następującej treści:

„Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w załączeniu przedkładam:

1. Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu o wykonaniu budżetu Powiatu Bielskiego za rok 2006.
2. Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tego tytułu.
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Jednocześnie stwierdzam, iż skład Komisji odpowiadał wymogom określonym w art. 16 ust. 2 w/w ustawy, a wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu został przyjęty przez Komisję zgodnie z zasadami i trybem pracy Komisji określonymi w Statucie.” (pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Uwag do powyższego pisma nie wniesiono.

Porządek posiedzenia został wyczerpany, w związku z czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Podpis kontrolujących:

1. Daniel Puchalski

2. Edward Karpiesiuk

3. Jerzy Iwańczuk

4. Witold Sysuła

5. Jerzy Ignatiuk

