

PROTOKÓŁ NR XVI/08
z obrad XVI sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
z dnia 23 kwietnia 2008 roku

XVI sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się 23 kwietnia 2008 roku w budynku przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XVI sesji rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁰, zakończyły o godzinie 11⁴⁵.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XVI sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach sesji uczestniczy 12 radnych, zatem obrady są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

W chwili rozpoczęcia obrad na sesji nieobecni byli radni: Roch Andrzej Charyton, Jerzy Ignatiuk, Marek Malinowski, Witold Sysuła, Leon Syczewski, Jan Radkiewicz oraz Zdzisław Tworkowski.

Ponadto w obradach sesji udział wzięli:

- 1) Sekretarz Powiatu – Ryszard Anusiewicz,
- 2) Skarbnik Powiatu – Bożena Zwolińska,
- 3) Radca Prawny – Ewa Czerwińska,

oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych oraz zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i propozycji zmian do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią załączniki nr: 4 i 5 do protokołu).

Starosta Sławomir Jerzy Snarski zgłaszając wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 13 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wprowadzenia zmian w Załączniku do Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Bielskim na lata 2007-2011.” poinformował, iż pojawiła się możliwość uzyskania dodatkowych środków finansowych. Przed zgłoszeniem wniosku konieczne jest jednak uwzględnienie zadania w Powiatowym Programie Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych.

Starosta zgłosił następnie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad punktów:

- 14 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim do zawarcia umowy i zaciągania zobowiązań z tytułu ubezpieczeń majątkowych i osobowych”

- oraz 15 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013.”

Pierwszy z wniosków wynika z konieczności uzyskania akceptacji Rady Powiatu do zawarcia umowy i zaciągania zobowiązań, po rozstrzygnięciu przetargu na ubezpieczenie majątkowe i osobowe. Drugi zaś wniosek wynika z tego, iż składając wnioski o dofinansowanie, Plan Rozwoju Lokalnego musi być spójny z zapisami uchwały budżetowej, gdzie także stosowne zmiany zostaną wprowadzone.

Ponadto Starosta zgłosił wniosek dotyczący przesunięcia punktów: 10, 11, 12 tak, by stały się odpowiednio punktami: 5, 6, 7. Dotychczasowe punkty: 5, 6, 7, 8, 9 staną się odpowiednio punktami: 8, 9, 10, 11, 12.

O godzinie 10⁰⁸ na obrady sesji przybyli radni: Roch Andrzej Charyton, Marek Malinowski oraz Leon Syczewski, w dalszej części obrad uczestniczyło 15 radnych.

Radni nie zgłosili innych wniosków i propozycji zmian do porządku obrad, w związku z tym Przewodniczący zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o ww. pkt 13 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wprowadzenia zmian w Załączniku do Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Bielskim na lata 2007-2011.”

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się (w obecności 15 radnych – radny Roch Andrzej Charyton nie wziął udziału w głosowaniu) ww. wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o punkt 14 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim do zawarcia umowy i zaciągania zobowiązań z tytułu ubezpieczeń majątkowych i osobowych.”

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się (w obecności 15 radnych) ww. wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o punkt 15 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013.”

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się (w obecności 15 radnych) ww. wniosek przyjęła.

W dalszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek dotyczący ujęcia punktów: 10, 11, 12 odpowiednio jako punkty: 5, 6, 7.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się (w obecności 15 radnych) ww. wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad dzisiejszej sesji uwzględniające przyjęte powyżej zmiany.

W wyniku głosowania jawnego, stosunkiem głosów: 12 „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się, przyjęty został następujący porządek obrad XVI sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli dotyczącej sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za rok 2007.
6. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego i zadań realizowanych z funduszy celowych w 2007 roku:
 - a) opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2007 r.,
 - b) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w sprawie wykonania budżetu,
 - c) dyskusja.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu:
 - a) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu,
 - b) opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.
8. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Powiatu Bielskiego w 2007 roku.
9. Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych w roku 2007.
10. Przyjęcie Informacji z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z zakresu opieki społecznej za 2007 rok.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań na które Powiat Bielski przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2008 roku.
12. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za 2007 rok.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wprowadzenia zmian w Załączniku do Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Bielskim na lata 2007-2011.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim do zawarcia umowy i zaciągania zobowiązań z tytułu ubezpieczeń majątkowych i osobowych.

15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie posiedzenia.

W/w porządek obrad został rozdany radnym.

O godzinie 10¹¹ na obrady sesji przybyli radni: Witold Sysuła oraz Zdzisław Tworkowski, w dalszej części obrad uczestniczyło 17 radnych.

Na sesji nieobecni byli radni: Jerzy Ignatiuk oraz Jan Radkiewicz.

Ad 3

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół nr XV/08 z obrad XV sesji Rady Powiatu z dnia 28 lutego 2008 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do ww. protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż w 99% protokół przyjmowany jest bez zapoznania się z jego treścią. Zapytał więc czy istnieje możliwość zapoznania się z protokołem drogą elektroniczną np.: poprzez umieszczenie projektu protokołu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący zaproponował by tematem tym zająć się w punkcie sprawy różne. Następnie, w związku z brakiem kolejnych uwag i zastrzeżeń do protokołu, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem ww. protokołu.

Rada Powiatu w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) przyjęła protokół nr XV/08 z obrad XV sesji Rady Powiatu z dnia 28 lutego 2008 roku.

Ad 4

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż zgodnie z przyjętymi przez Radę Powiatu ustaleniami, radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 29 lutego 2008 roku do 23 kwietnia 2008 roku Zarząd obradował na 6 posiedzeniach. Podjęto 38 uchwał, między innymi:

- przyjęto sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za rok 2007 oraz sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za 2007 rok,
- upoważniono dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego do realizacji projektów dofinansowywanych ze środków unijnych,
- podjęto decyzję w sprawie złożenia wniosków o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 w ramach poddziałania 2.1.2 Lokalna infrastruktura drogowa; w ramach działania 6.1 Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji i poddziałania 1.2.1 Tereny inwestycyjne oraz w sprawie złożenia wniosków o dofinansowanie inwestycji na drogach powiatowych w ramach rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa (dotyczy wniosków na drogi: Wyszki-Mierzwin-Olędzkie, Mień-Boćki-Sielc, Spiczki-Orla),
- podjęto decyzję o wystąpieniu z wnioskiem do Ministerstwa Infrastruktury o przyznanie dotacji z rezerwy subwencji ogólnej na przebudowę mostu przez rzekę Białą w Bielsku Podlaskim w ciągu drogi powiatowej nr 1611B – ulica Widowska,
- podjęto decyzję o wystąpieniu z wnioskiem do Ministerstwa Infrastruktury o przyznanie dotacji na budowę sali gimnastycznej i boisk szkolnych oraz modernizację budynku szkolnego I Liceum Ogólnokształcącym w Bielsku Podlaskim, jak również na dofinansowanie remontu sali sportowej w Zespole Szkół nr 1 w Bielsku Podlaskim,
- ogłoszono konkursy na stanowiska dyrektorów szkół: Zespołu Szkół nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Bielsku Podlaskim oraz Technikum nr 2 w Rudce,
- udzielono organizacjom pozarządowym dotacji na dofinansowanie realizacji zadań publicznych Powiatu Bielskiego w 2008 roku.

Ponadto:

- wystąpiono do Wicepremiera Waldemara Pawlaka oraz Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie wsparcia działań, zmierzających do realizacji inwestycji na terenie Powiatu Bielskiego (dotyczy zainteresowania firmy IKEA budową fabryki mebli na terenie Powiatu Bielskiego),
- przyjęto bilans budżetu Powiatu Bielskiego za 2007 rok,
- zapoznano się ze stanem bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Powiatu Bielskiego w 2007 roku oraz stanem bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej,
- zabezpieczono środki na remont pododdziału niemowlęcego oddziału dziecięcego szpitala,
- dokonano wyboru firmy Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Inspektorat w Bielsku Podlaskim jako towarzystwa ubezpieczającego majątek i interesy Powiatu Bielskiego.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag do sprawozdania.

Radny Roch Andrzej Charyton poinformował, iż nie uczestniczył na ostatnim posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, kiedy to Komisja otrzymała materiał dotyczący zagadnienia: „Zapoznanie się z dokumentacją kontrolną dotyczącą prawidłowości realizowanych usług kontraktowych w przedmiocie nałożonej przez NFZ kary”. W sprawozdaniu z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym jest „sucha informacja”, zapisano bowiem, iż Zarząd Powiatu przyjął złożoną przez dyrektora SP ZOZ ww. informację, kierując materiał do zainteresowanej Komisji. Informacja Pani dyrektor nie jest już informacją suchą jest to bowiem „informacja powalająca z nóg”. Pani dyrektor zasłania się wszelkimi możliwymi sposobami by odpowiedzi nie udzielić. W tym przypadku oparła się o ustawę o ochronie danych osobowych. Zdaniem radnego żenadą jest traktowanie radnych w ten sposób przez poważną instytucję oraz przez akceptację tej odpowiedzi przez Starostę. Radny odczytał fragment informacji o treści: „Kontrola NFZ dotyczyła dokumentacji medycznej i dlatego dokumentacja kontrolna NFZ może być udostępniona wyłącznie podmiotom i osobom do tego uprawnionym. Krąg uprawnionych określa ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. nr 101 z 2002 r. poz. 926), która dane o zdrowiu pacjenta kwalifikuje jako podlegające najwyższej ochronie. Art. 27 ust. 1 tej ustawy wydaje dyspozycję prawną wprost zabraniającą przetwarzania danych ujawniających dane o stanie zdrowia”. Radny stwierdził, iż zwracając się bezpośrednio do NFZ jako radny bądź jako mieszkaniec, z pewnością uzyskałby taką informację. Nie chodzi tu bowiem o informacje objęte ustawą o ochronie danych osobowych, chodzi o nałożoną karę. Kary płaci się za przewinienia. Zdaniem radnego taka odpowiedź została udzielona z premedytacją. Czy wobec tego konieczne jest zwrócenie się do prokuratury, tak by ww. informacje uzyskać. Radny zwrócił się do Starosty z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii.

Starosta poinformował, iż można udostępnić tylko te informacje, które są możliwe do udostępnienia. Zarząd Powiatu przyjął przedłożoną przez dyrektora SP ZOZ informację do wiadomości, kierując materiał do Komisji Ochrony Zdrowia. Pani dyrektor wyjaśniła co się z naliczonymi karami stało oraz poinformowała, iż pozostaje do dyspozycji Komisji, służąc wszelkimi wyjaśnieniami w tej sprawie. Panią dyrektor obowiązuje prawo, które powinno być przestrzegane. Dlatego też Komisja została poinformowana, iż dokumenty które mogą być udostępnione zostaną udostępnione, natomiast te które nie mogą zostać ujawnione nie będą przekazane Komisji. Starosta poinformował, iż NFZ odmówił zapłaty za usługi medyczne wykonane ponad zawarte kontrakty. SP ZOZ dochodził swoich roszczeń na drodze sądowej. W tym czasie zawarto ugodę z NFZ. Jak przedstawiono sprawa została zamknięta. W wyniku zawarcia ugody do szpitala wpłynęły dodatkowe środki w wysokości 1.200.000 zł. Bardziej szczegółowych informacji może udzielić dyrektor SP ZOZ, która będzie obecna na dzisiejszej sesji podczas rozpatrywania punktu 12 porządku

obrad. W przekonaniu Starosty nie ma żadnych naruszeń które kwalifikowałyby się do takich zachowań, każdy ma jednak prawo do składania wniosków tam gdzie uważa za stosowne, np. do prokuratury. Zarówno Starosta jak i dyrektor szpitala walczą o pozyskanie funduszy dla szpitala.

Radny Charyton zauważył, iż wypowiedź Starosty nic nie wnosi. Starosta roztoczył wręcz parasol ochronny nad Panią dyrektor. W przedłożonym Komisji piśmie mówi się, iż „Wskutek wniesionego pozwu NFZ przeprowadził kontrolę spornych hospitalizacji i część z nich zakwestionował jako niewłaściwie zakwalifikowane (...)” W tym przypadku nie chodziło o dane osobowe hospitalizowanych osób, chodziło natomiast o przedstawienie dostępnych informacji, które umożliwia ustawa o ochronie danych osobowych. Jeżeli mówimy o nałożonej karze to przecież w naszej świadomości mówimy że karze się za coś, za przewinienie. Jeżeli ktoś jest winny to zostaje ukarany, nie ważne czy symbolicznym groszem czy też karą więzienia. Jeżeli się kogoś karze to nie ma tłumaczenia że za kilka dni szpital zyskał środki. Oczywiście, że Pani dyrektor oraz Zarząd powinni starania o pozyskanie środków z różnych źródeł czynić. Tutaj chodzi jednak o konkretną sprawę. Czy prokurator także nie ma wglądu do tej dokumentacji. Radny przypomniał, iż po nałożeniu na szpital kary w wysokości 200 tys. zł, Zarząd Powiatu na kolejnym posiedzeniu debatował nad przyznaniem nagrody dla Pani dyrektor.

Wicestarosta Piotr Bożko wyjaśnił, iż każda umowa także umowa cywilno-prawna przewiduje kary. Trudno porównywać kary nałożone przez NFZ z karami prokuratora, karami więzienia. Fundusz przeprowadzając kontrolę stwierdził, iż była zła kwalifikacja procedur, w związku z czym nałożył na szpital karę, którą przewidywała umowa. Szpital odwołał się od decyzji NFZ. Sąd zarządził powołanie biegłych sądowych z dziedziny medycyny, z zakresu których tyczył się spór sądowy. Trzech spośród pięciu powołanych biegłych, po ocenie kwalifikacji hospitalizacji do poszczególnych procedur uznało, iż lekarze SP ZOZ dokonali właściwej kwalifikacji. Nowy dyrektor NFZ wyszedł z propozycją zakończenia procesów sądowych polegającej na tym, iż po wycofaniu przez szpital pozwu oraz roszczeń wobec nałożonej kary, NFZ zapłaci za nadwykonania za 2004 rok kwotę 1.200.000 zł. Dokumentacją która stwierdza zasadność bądź nie nałożenia przez NFZ kary jest dokumentacja medyczna pacjentów.

Przewodniczący poinformował, iż NFZ nakłada kary nawet jeżeli na recepcie nie ma pełnej nazwy ulicy.

Radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk – Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny poinformowała, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji radnego Charytona nie było. Komisja zapoznała się z tym pismem, podchodząc do tematu z pełnym zrozumieniem. W odczuciu członków Komisji pismo to przedstawiło w sposób wyraźny jak sprawa została zakończona. Odzyskanie pieniędzy nie było sprawą prostą, postępowanie ciągnęło się przez długi okres czasu. Pani dyrektor nie może przedstawić

Komisji całości dokumentacji (historii chorób pacjentów), nie zezwalają na to bowiem przepisy. Jeżeli biegli oceniali sprawę oraz przyznali że SP ZOZ dokonał właściwej kwalifikacji to jest to bardzo dobre zakończenie tej sprawy. Osobiście nie widzi podtekstów przykrych czy też utrudniających wyjaśnienie tej sprawy. Może niektóre sformułowania mogły być delikatniejsze, są to jednak niuanse które należy pozostawić. Ważne jest sedno sprawy: zakończenie sprawy oraz odzyskanie pieniędzy. Ze strony członków Komisji, biorących udział w posiedzeniu, nie padły żadne krytyczne uwagi czy też prośby o dodatkowe wyjaśnienia.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają kolejne uwagi do rozpatrywanego sprawozdania.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Przewodniczący stwierdził, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu Bielskiego w okresie od 29 lutego 2008 r. do 23 kwietnia 2008 roku.

Ad 5

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli dotyczącej sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za rok 2007 (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy radni chcą zabrać głos w tej sprawie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywane Sprawozdanie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) przyjęła ww. Sprawozdanie.

Ad 6

Przystępując do realizacji 6 punktu porządku obrad sesji Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za rok 2007 (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Następnie przystąpił do realizacji procedury przyjęcia ww. Sprawozdania.

Ad 6a

Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2007 rok (uchwała RIO stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Ad 6b

Przewodniczący poinformował, iż Komisja Rewizyjna Rady Powiatu zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu Powiatu Bielskiego za 2007 rok (opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Ad 6c

Przewodniczący otworzył dyskusję nad Sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za 2007 rok.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący zamknął dyskusję, przystępując do realizacji procedury przyjęcia Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za 2007 rok. W tym celu poddał pod głosowanie rozpatrywane Sprawozdanie.

Rada Powiatu w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie.

Ad 7a

Przewodniczący poinformował, iż Komisja Rewizyjna wystąpiła do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu (wniosek stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Ad 7b

Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku opiniującą pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu (uchwała RIO stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Rada Powiatu w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) podjęła uchwałę nr XVI/117/08 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu (uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Starosta podziękował za udzielone Zarządowi Powiatu absolutorium, szczególnie za to, że radni nie głosowali przeciw jego udzieleniu. Jest to bardzo ważne, zwłaszcza w okresie intensywnych działań o pozyskanie środków. Radni wyrazili tym samym oczekiwania dotyczące zrealizowania potrzeb społeczności lokalnych. Starosta zapewnił, iż Zarząd w pełnym dialogu, doloży wszelkich starań, by wspólnie z Radą oczekiwania mieszkańców spełnić.

Ad 8

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Powiatu Bielskiego w 2007 roku (Informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Pani Magdaleny Leszczyńskiej, czy zechciałaby wnieść uzupełnienie do przedstawionego materiału.

Pani Magdalena Leszczyńska poinformowała, iż nie widzi potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień, odpowie na ewentualne pytania radnych.

Przewodniczący otworzył więc dyskusję w tym punkcie. Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dotyczącą stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Bielskiego za rok 2007.

Ad 9

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych w roku 2007 (Informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni z materiałami sesyjnymi otrzymali odpowiedź Zarządu Powiatu na wniosek Komisji Budżetu (wniosek wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Zapytał następnie czy Pan Komendant chciałaby uzupełnić przedmiotową informację.

Głos zabrał Pan Jan Bartoszek Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim, który poinformował, iż w roku 2007, po raz pierwszy od kilku lat, odnotowano mniejszą o 4% ilość zdarzeń, nie było także zdarzeń dużych, tragicznych. W roku ubiegłym ze środków budżetu państwa pozyskano 1.250.000 zł na II etap rozbudowy strażnicy, co pozwoliło na dokończenie tej inwestycji, a tym samym na stworzenie lepszych warunków dla załogi. Ponadto bielscy strażacy zdobywając na terenie naszego województwa tytuł mistrzów w sporcie pożarniczym udowodnili, iż należą do najsprawniejszych w województwie podlaskim. Wyszkolenie oraz sprawność fizyczna decyduje o skuteczności w prowadzeniu działań ratowniczo-gaśniczych. Poinformował następnie, iż odpowie na ewentualne pytania radnych.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się z Informacją Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach pożarowych w roku 2007.

Ad 10

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie Informacji z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z zakresu opieki społecznej za 2007 rok (Informacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu), Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję oraz poddał pod głosowanie rozpatrywaną Informację.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych, radny Daniel Puchalski nie wziął udziału w głosowaniu) ww. informację przyjęła.

Ad 11

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący poinformował, iż poza projektem uchwały który został dostarczony w dniu 09.04.2008 r. (projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu) radni otrzymali także drugi projekt uchwały w przedmiotowej sprawie (projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu), który stanowi ostateczną wersję i będzie poddany pod głosowanie na dzisiejszej sesji.

Wicestarosta Piotr Bożko wyjaśnił, iż w radni w materiałach sesyjnych posiadają dwa projekty uchwały, z których projekt dostarczony w dniu 22.04.2008 r. jest wersją ostateczną. W związku z błędnymi danymi przekazanymi przez GUS (zmiany zatwierdzono na poprzedniej sesji Rady Powiatu) opracowano pierwszy projekt, w którym dokonano podziału przyznanych na 2008 rok środków PFRON na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. W trakcie okresu międzysesyjnego, na wniosek dyrektora PUP, który roz dysponuje środki z zakresu rehabilitacji zawodowej, opracowano drugi projekt uchwały uwzględniający zabezpieczenie wnioskowanej kwoty 40 tys. zł na stworzenie miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie. Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) podjęła uchwałę nr XVI/118/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Ad 12

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za 2007 rok (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu), Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Roch Andrzej Charyton poinformował, iż w otrzymanej informacji zapisano, iż „sprawozdanie właściwe” czyli sprawozdanie wykonane przez biegłego rewidenta będzie sporządzone w miesiącu czerwcu 2008 r. W wykazanych przychodach ujęto umorzoną pożyczkę restrukturyzacyjną, co trochę „wykoślawia” bilans. Zapytał więc jak przedstawia się bilans przychodów i kosztów po odjęciu umorzonej pożyczki w kwocie 1.925.000,00 zł.

Głos zabrała Pani Bożena Grotowicz – dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim, która poinformowała, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, przedstawione Zarządowi Powiatu w terminie do dnia 28 lutego roku następującego po roku budżetowym sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego jednostki, sporządzane jest przed zamknięciem roku podatkowego. Zgodnie z ustawą o rachunkowości do 15 marca dokonywane są jeszcze księgowania za rok poprzedni. Tym samym, po sporządzeniu sprawozdania szpital otrzymał dodatkowy przychód z NFZ w wysokości 351.500 zł. Ostateczny wynik finansowy za 2007 rok wynosi więc 1.257.925,80 zł. W 2007 roku szpital uzyskał umorzenie pożyczki restrukturyzacyjnej w kwocie 1.925.000,00 zł, co znacznie poprawiło wynik finansowy. Nie jest to „wykoślawienie” bilansu, przychód z tego tytułu został bowiem zaksięgowany zgodnie z przepisami.

Radny Roch Andrzej Charyton stwierdził, iż nie podważa zasad sporządzenia bilansu. Pyta jak się ma wynik finansowy przychodów do kosztów jeżeli nie będziemy brali pod uwagę kwoty umorzonej pożyczki. Czy wynik ten jest ujemny, dodatni, zerowy. W opinii radnego jeżeli wykonanie przychodów wynosi 20.160.784,99 zł, to po odjęciu pożyczki w kwocie 1.925.383,46 zł mamy przychody w wysokości 18.235.401,53 zł, co w porównaniu do kosztów wynoszących 19.254.459,83 zł da nam wynik ujemny w kwocie 1.019.058,30 zł.

Kolejnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego SP ZOZ w Bielsku Podlaskim za 2007 rok.

Ad 13

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wprowadzenia zmian w Załączniku do Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Bielskim na lata 2007-2011 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu), Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych) podjęła

uchwałę nr XVI/119/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Ad 14

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim do zawarcia umowy i zaciągania zobowiązań z tytułu ubezpieczeń majątkowych i osobowych (projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu), Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych, radni: Marek Malinowski oraz Witold Sysuła nie wzięli udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę nr XVI/120/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Ad 15

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w Planie Rozwoju Lokalnego dla powiatu bielskiego na lata 2007-2013 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu), Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych, radny Marek Malinowski nie wziął udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę nr XVI/121/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Ad 16

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2008 rok (projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wniosek Komisji Budżetu (wniosek wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi załącznik nr 28 do protokołu). Ponadto radni otrzymali autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi załącznik nr 29 do protokołu). Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Żadnych uwag nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się (w obecności 17 radnych, radni: Marek Malinowski oraz Roch Andrzej Charyton nie wzięli udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę nr XVI/122/08 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

Ad 17

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż Rada przyjęła Plan Rozwoju Lokalnego gdzie ustalono zakres działań, priorytety, środki, lata. Zakresy inwestycji, lata wykonania tychże inwestycji są następnie zmieniane. Prawdopodobnie jakiś celu temu przyświeca. Radny przypomniał, iż po latach odnalazło się zawieruszone pismo dotyczący zadania drogowego Łubin Kościelny – Truski, gdzie wykonanie tej drogi obiecał ówczesny członek Zarządu Województwa. Radny zapytał dlaczego ul. Binduga w Brańsku została przesunięta na 2010 rok. Poinformował, iż w roku bieżącym będzie prawdopodobnie położony kanał burzowy i sanitarny w drogach powiatowych, tj.: ul. Binduga i ul. Kilińskiego w Brańsku. Stwierdził, iż podchodząc po gospodarstwu należałoby też odbudować nawierzchnię tych dróg. Ponadto na lata następne przesunięto także zadania dotyczące dróg: Mokre-Knorydy, Brańsk-Załuskie.

Starosta zauważył, iż z powyższej wypowiedzi wynika, iż nie ma pewności, że kanalizacja zostanie zrobiona przez Urząd Miasta w Brańsku. Radni przyjęli Plan Rozwoju Lokalnego, nadając pewną hierarchię kolejności inwestycji. Przesuwanie inwestycji wynika z posiadania coraz większej wiedzy w temacie możliwości składania wniosków o dofinansowanie zadań z programów operacyjnych w zakresie infrastruktury drogowej. Podczas sporządzania i przyjmowania Planu Rozwoju Lokalnego informacja w tym temacie nie była znana. Marszałek Województwa Podlaskiego uruchomił konkurs, wskazując jednocześnie termin na składanie wniosków. Wiadomo więc, że zatwierdzenie wniosków nastąpi w okresie sierpień-wrzesień, umowy zostaną podpisane pod koniec września, następnie ogłoszone będą przetargi. Tak więc w tym roku drogi te nie będą realizowane, nie da się bowiem inwestycji robić w miesiącu grudniu. Dlatego też planowane na 2008 rok drogi zostały przesunięte na lata następne.

Z przyjętych list indykatywnych wynika, że większość środków zostało rozdzielone dla miasta Białystok, dla miasta Suwałki. Środki te podzielono na infrastrukturę drogową, tj.: infrastrukturę regionalną (drogi wojewódzkie) i infrastrukturę lokalną (drogi powiatowe i gminne). Powiat musi więc prowadzić działania dwutorowo: składać wnioski o pozyskanie środków zewnętrznych oraz uruchamiać na ten cel środki własne.

Na spotkaniu, które odbyło się w Bielsku Podlaskim Marszałek Województwa Podlaskiego poinformował, że w sytuacji gdy każdy z samorządów będzie ubiegał się o środki na drogi lokalne, tj. drogi powiatowe i gminne, na jeden samorząd będzie przypadało średnio 500.000 – 600.000 zł. My ubiegamy się natomiast o środki na wykonanie dróg, których realizacja opiewa na kwoty od 2 do 5 mln zł. Oczywiście można podjąć decyzję o realizacji wszystkich dróg w jednym roku, jednak biorąc pod uwagę ograniczone środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego nie jest to celowe. Ludzi trzeba więc informować, iż jeżeli drogi nie wejdą to jedyną szansą jest ich realizacja ze środków własnych gmin i powiatu. Powiat Bielski wykonuje najwięcej inwestycji na drogach w województwie podlaskim.

Po wykonaniu prac związanych z budową kanalizacji samorząd gminny/miejski, który wejdzie w pas drogowy drogi powiatowej, ma obowiązek doprowadzić nawierzchnię drogi do stanu pierwotnego. Bez zobowiązania się na dokonanie naprawy nie uzyska się bowiem pozwolenia na wejście w pas drogowy. Trzeba więc z Panem Burmistrzem po gospodarstwu porozmawiać, ustalić czy Burmistrz będzie sam doprowadzał nawierzchnię do stanu pierwotnego, czy też po połączeniu środków i sił oraz po uzyskaniu akceptacji rad zadanie to wykonać kompleksowo przez powiat i gminę. Konieczna jest więc rozmowa między pracownikami PZD a osobami zajmującymi się inwestycjami drogowymi na terenie Miasta Brańsk; między Burmistrzem i Starostą oraz uzyskanie zgody Rady Powiatu na wydatkowanie na ten cel dodatkowych pieniędzy, co w chwili obecnej jest trudne. Starosta przypominał, iż zachęcał do wspólnego składania wniosku dotyczącego realizacji kanalizacji przez miasto Brańsk oraz nawierzchni przez powiat. Starosta wspominał także realizację przez gminę miejską Brańsk ulicy Bielskiej w Brańsku, gdzie po wykonaniu kanalizacji na drodze pełno jest dziur, dołów. W związku z czym w chwili obecnej konieczne jest szukanie środków na zrobienie nakładki.

Radny Roch Andrzej Charyton zauważył, iż nawierzchnia na ulicy Bielskiej w Brańsku była wykonywana przy udziale Powiatowego Zarządu Dróg. Odnosząc się do wypowiedzi Starosty dotyczącej pozyskania pieniędzy z gmin na budowanie dróg jako polityki właściwej, radny poinformował, iż gminy będą starały się o przekwalifikowanie dróg gruntowych na drogi gminne, co spowoduje znaczny wzrost wykazu dróg gminnych. Radny stwierdził, iż w jego opinii samorząd powinien sobie radzić we własnym zakresie. Dzisiaj do gmin rękę wyciągają wszyscy. Na drogach powiatowych jest oświetlenie za które płaci gmina, pensjonariusze Dom Pomocy Społecznej opłacani są przez wójtów i burmistrzów. Radny poruszył także kwestię wysypisk śmieci czy wałęsających się psów stwierdzając że psy oraz śmieci nie są tylko problemem gmin ale także problemem powiatu. Instytucje i budynki powiatu podłączone są do kanalizacji sanitarnej wykonanej przez samorządy gminne. Powiat nie partycypuje w kosztach budowy kanalizacji sanitarnej, deszczowej czy też

wodociągowej w gminach. Powiat nie dokłada także do budowy dróg gminnych. Czy zatem mają być mechanizmy, że jak wójt nie da, to droga nie będzie robiona. Skąd gmina ma brać środki. Starosta jest w komfortowej sytuacji, szpital, straż pożarna, policja jeżdżą bowiem po gminach i proszą o środki. Pani dyrektor szpitala bielskiego ponoć obraziła się po usłyszeniu propozycji pomocy w wysokości 1.500 zł na urządzenie punktu alkoholowego w nowym budynku. Prośba dotyczyła bowiem środków z wpływów za koncesję ze sprzedaży alkoholu w wysokości 7 tys. zł. Wszystkie instytucje powiatowe rozjeżdżają się po gminach „po uproszonym”. Gminie jednak nikt nie da. Radny zapytał Starostę gdzie są wspólne wysypiska śmieci. Swego czasu Starosta podjął się tematu, po czym zaniechał starań, uznając że jest to zbyt trudne. Radny stwierdził, iż rozumie, że wspólne wykonanie inwestycji na ul. Binduga w Brańsku będzie szybsze, jest jednak rozpiętość w latach, tj.: 2009-2011. Wszyscy wiemy jakie są procesy inwestycyjne, droga rozkopana ma być doprowadzona do stanu pozwalającego na jej użytkowanie. Wylanie asfaltu między dwoma wioskami w wielkim ciągu drogowym Rudka-Karp-Mień-Boćki można odłożyć w latach, jest to jednak realizowane. Natomiast ulica w mieście będzie odłożona.

Starosta zauważył, iż z wystąpienia przedmówcy nic nie wynika. Trwają obecnie prace rządowe nad zmianą kompetencji oraz ustaw dotyczących ustroju samorządowego, radny może więc ww. wnioski skierować do MSWiA. Zarówno wysypiska śmieci jak też schroniska dla psów oraz problem z wałęsającymi się psami należy do kompetencji samorządu gminnego. Powiat realizuje zaś zadania które przepisami prawa są mu przypisane, np. ponoszenie kosztów związanych z nadzorem nad niepaństwowymi lasami prywatnymi, podatek leśny zaś trafia do gmin. Po wydaniu przez sąd orzeczenia o umieszczeniu dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych np. Domu Dziecka, nie dyskutuje się, tylko umieszcza tam dziecko ponosząc jednocześnie opłaty w wysokości 5.000 zł/miesięcznie. Takie są kompetencje samorządów. Powiatowe instytucje nie chodzą „po proszone”, co najwyżej idą na rozmowy partnerskie. Szpital jest instytucją powiatową, samodzielny zakład, w którym Pani dyrektor ma prawo rozmawiania z różnymi ludźmi. Straż pożarna jest instytucją finansowaną z budżetu rządowego, powiat dofinansowuje natomiast realizację zadań.

Starosta podkreślił, iż nie chce prowadzić polemiki na temat która z wymienionych przez radnego dróg jest ważniejsza: ważne są bowiem obie drogi. Po wykonaniu kanalizacji sanitarnej czy deszczowej konieczne jest doprowadzenie drogi do stanu pierwotnego. W imieniu powiatu dopilnuje tego PZD. Odnosząc się do wypowiedzi radnego, który poruszył kwestię związaną z gremialnym wystąpieniem przez gminy z wnioskami o przeklasyfikowanie dróg na drogi gminne Starosta poinformował, iż uchwała w tej sprawie podlega ocenie Wojewody Podlaskiego, który biorąc pod uwagę fakt iż 90% ww. dróg nie spełnia standardów drogi gminnej, może uchwałę uchylić. Zarząd Powiatu

zaopiniował zgłoszony wniosek dotyczący zmiany kwalifikacji dróg na terenie gminy Brańsk, wskazując jednocześnie, iż przy podejmowaniu decyzji kierować się należy przepisami w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Starosta stwierdził, iż nie stwarza sytuacji przymusu do wspólnego budowania dróg. Inicjatywy są wspólne. To Wójtowie występują z propozycją budowy drogi a temat podejmowany jest przez Starostę. Rada Powiatu określiła priorytety w Planie Rozwoju Lokalnego. Zadania realizowane są w miarę możliwości własnych. Wykorzystywane są także możliwości dofinansowania zadania wprost z gmin. Podchodząc po gospodarstwu patrzy się jak zrealizować zadania, które będą cieszyły ludzi.

Starosta przypomniał, iż członek Zarządu poprzedniej kadencji Pani Helena Buszko była bardzo zaangażowana w inicjatywę dotyczącą powstania Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Wicestarosta wraz ze Starostą czynili starania o wpisanie lokalizacji ww. inwestycji podczas obrad sejmiku. Przyjęty został także statut, gdzie powiat chciał wejść w to zadanie, chociaż wysypiska śmieci przypisane są gminom. Prowadzono rozmowy dotyczące uzyskania środków z Banku Światowego. Okazało się jednak, że śmieci są zadaniem gminnym i Starostwo nie może wchodzić do żadnych stowarzyszeń czy spółek. Inwestycje te zostały niestety zdjęte w Ministerstwie Ochrony Środowiska. Nie jest to decyzja ostateczna. Powinno się więc jeździć, zabiegać o zapisanie środków na ten cel w infrastrukturze i środowisku. Będzie wtedy szansa na zbudowanie składowiska odpadów, inaczej gminy sobie nie poradzą. Powiat był otwarty na wspieranie tych inicjatyw, natomiast z różnych powodów nie chciano by w tej inicjatywie powiat uczestniczył.

Radny Roch Andrzej Charyton stwierdził, iż wypowiedź Starosty dotycząca kryteriów i bezinteresowności bardzo go poruszyła. Przypomniał, iż nie tak dawno do Starosty przyjechała delegacja ze wsi Szmurły w sprawie zrobienia asfaltu w Szmurłach. Starosta powiedział im jednak, że w ostatnich wyborach ze Szmurłów otrzymał 4 głosy. Takie kryterium się stosuje.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Bożenie Grotowicz – dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim.

Pani Bożena Grotowicz podziękowała Radzie Powiatu za podjęcie decyzji o przyznaniu środków na remont oddziału dziecięcego. Zaprotestowała następnie przeciwko obrażaniu ludzi. Konieczne jest przeniesienie Dziennego Oddziału Terapii Uzależnień od Alkoholu do innego budynku. Poinformowała, iż zwróciła się z prośbą do wszystkich wójtów i burmistrzów o pomoc w tym zakresie. Gminy mają środki, które min. na ten cel mogą przeznaczyć. Prośba została przyjęta ze zrozumieniem przez wszystkich, także przez Burmistrza Brańska. Nie wyznaczała stawki i się nie obrażała. Radny Charyton nie uczestniczył w żadnym ze spotkań, nie był więc świadkiem rozmowy, tym bardziej więc zadziwiająca jest jego wypowiedź. Pani dyrektor nie jeździła do Wójta czy Burmistrza za uproszonym po trzy kromki chleba na wykarmienie

dzieci. Pojechała natomiast z propozycją współpracy i wsparcia finansowego. Poinformowała, iż nie jest uzależniona od alkoholu i prywatnie takiej pomocy nie potrzebuje. Są jednak osoby, którzy takiej pomocy potrzebują, wsparcie jest więc przede wszystkim im potrzebne. Z prośbą do gmin oraz wielu osób prywatnych o wsparcie występuje osobiście, jak też przy pomocy innych pracowników szpitala. Pomoc nie jest udzielana pojedynczej osobie, pomoc dla szpitala jest to bowiem pomoc udzielana wszystkim mieszkańcom gmin.

Przewodniczący skierował w stronę Pani dyrektor przeprosiny oraz poinformował, iż Rada z pewnością przeprowadzi merytoryczną dyskusję w tym temacie.

Starosta zauważył, iż gdyby wypowiedź radnego Charytona o stawianiu przez Starostę interesów własnych nad interesami powiatu była prawdziwa, to droga ta nie byłaby w Planie Rozwoju Lokalnego umieszczona jako droga priorytetowa. Radny posuszył także kwestię dotyczącą poparcia inwestycji zgłoszonej przez mieszkańców wsi Truski, przez Pana Tyłendę, który nie jest członkiem Zarządu Województwa Podlaskiego obecnej kadencji. Stawianie podczas wyborów na ludzi z naszego środowiska, którzy mogliby nas reprezentować w województwie czy też w Sejmie, z pewnością umożliwiłoby nam łatwiejsze załatwienie pewnych spraw. Nasze środowisko jest jednak słabe. Po zgłoszeniu inwestycji, konieczne jest bowiem uzyskanie akceptacji przez Zarząd Województwa czy też Marszałka do pochylecia się nad naszymi lokalnymi sprawami. Ludzie pochodzą z różnych środowisk i z reguły starają się dbać o te środowiska. Starosta stara się dbać, na ile jest to możliwe, jako Starosta Powiatu, nie wsi Szmurły czy też miasta Brańsk, o to by wszyscy mogli korzystać z pieniędzy publicznych w należyty sposób i w miarę możliwości uczciwie. Stawia więc sprawę jasno: jeżeli są pieniądze to można zrobić, jeżeli zaś nie ma pieniędzy to zrobić się nie da.

Radny Zdzisław Tworowski przypomniał, iż dyskusja toczy się w punkcie interpelacje i zapytania radnych, Przewodniczący zaś udzielił głosu, poza kolejnością, dla Pani dyrektor SP ZOZ. Radny stwierdził, iż nie rozumie dlaczego i za co Pani dyrektor została przez Przewodniczącego Rady przeproszona. Radny nie był bowiem świadkiem by na dzisiejszej sesji Pani dyrektor została obrażona przez radnego Charytona, przeprosiny Przewodniczącego są więc na wyrost. Zwrócił się następnie z prośbą by Przewodniczący pamiętał i podczas prowadzenia sesji przestrzegał faktu, iż jest Przewodniczącym Rady Powiatu a nie podległym Pani dyrektor pracownikiem szpitala.

Radny Marek Malinowski przypomniał, iż przy uchwalaniu budżetu zapisanych jest w nim bardzo dużo inwestycji, później z biegiem czasu inwestycje są wyrzucane. Poinformował, iż od kilku lat nie wychodzi nam realizacja drogi Wyszki-Mierzwin-Olędzkie. Na tej sesji zostały także zdjęte kolejne dwie inwestycje drogowe. Na terenie gminy Wyszki pozostała jedna inwestycja, która jest współfinansowana z gminą. Siedem inwestycji

finansowanych jest w 50% przez gminy i powiat. Natomiast w stosunku do czterech inwestycji jest inny stosunek procentowy, np. droga Samułki Małe – Strabla, gdzie wkład powiatu wynosi 164.000 zł, a gminy Wyszki 381.000 zł. Stanowi to bardzo mały udział powiatu w wykonanie tej inwestycji. Na drogę Wyszki-Mierzwin-Oleńskie co roku planuje się ponad 200 tys. zł, także w 2008 r. zapisano na ten cel 282.100 zł. Gdyby kwota ta nie była zdejmowana przez kilka poprzednich lat to być może połowa tej drogi zostałaby wykonana. Radny stwierdził, iż nie może się zgodzić z polityką Zarządu, polegającą na pozostawieniu jednej inwestycji, przy zróżnicowanym wkładzie gminy i powiatu w jej realizację.

Starosta wyjaśnił, iż budżet jest racjonalny, zapisywane są w nim inwestycje które przy zabezpieczeniu środków własnych oraz środków zewnętrznych mają realną szansę realizacji. Droga nie zostaje wyrzucona tylko przesunięta. Oczywiście można trzymać środki w budżecie na 2008 rok, jednak nie ma fizycznej możliwości by po przyznaniu środków inwestycja ta została wykonana w 2008 roku. Udział powiatu i gmin w zadaniach drogowych wynosi po 50%. Jeżeli wykonanie drogi zlecane jest firmie zewnętrznej to udział wynosi po 50%, natomiast w sytuacji gdy część prac wykonana jest przez ludzi, sprzęt oraz z zakupionych ze środków na bieżące utrzymanie dróg materiałów (np. masa) to koszt inwestycji wynosi 50/50, z tym że część środków przekazana jest wprost z budżetu a część stanowi udział PZD w tej inwestycji. Zasada 50/50 stosowana jest do wszystkich gmin.

Radny Roch Andrzej Charyton poinformował, że wie a nie przypuszcza jaki był ton rozmowy i konstrukcji zdań. Jazda za uproszonym jest potrzebna, tylko skąd biedna gmina do której wszyscy wyciągają ręce ma wziąć pieniądze. Radny poruszył także kwestię związaną z transportem do szpitala umówionego na godz. 8.00 pacjenta na badanie EEG, niestety badanie nie zostało wykonane z powodu braku papieru. Osobiście także trzykrotnie jeździł na prześwietlenie, jednak lekarz nie mógł odczytać wyniku, powodem był zły papier. Zwrócił się więc do dyrektora szpitala z prośbą o zadbanie o materiały na bieżące potrzeby, stwierdzając jednocześnie, iż nie na wszystkim można oszczędzać. Radny zauważył także, iż Starosta ma swoją filozofię odnośnie dróg, pozostali mogą mieć odmienną filozofię w tej materii.

Kolejnych interpelacji i zapytań nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję przechodząc do realizacji kolejnego punktu dzisiejszej sesji.

Ad 18

Przystępując do realizacji punktu poświęconego sprawom różnym Przewodniczący poinformował, iż przesłał radnym pismo dotyczące rozpatrzenia przewidzianego na miesiąc kwiecień zagadnienia pt.: „Analiza Powiatowego Planu Ochrony Środowiska i Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami” w miesiącu czerwcu br. (pismo stanowi załącznik nr 31 do

protokołu). Odczytał pismo Zespołu Szkół nr 4 im. Ziemi Podlaskiej w Bielsku Podlaskim informujące o wydzierżawieniu stawu (pismo stanowi załącznik nr 32 do protokołu) oraz dwa pisma I Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Bielsku Podlaskim o zawartych umowach najmu dotyczących lokalu oraz sali gimnastycznej (pisma stanowią załączniki nr: 33 i 34 do protokołu). Poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała możliwość sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Bielskiego na 2008 rok (opinia stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych (pismo w tej sprawie stanowi załącznik nr 36 do protokołu). Następnie poinformował, iż radni w materiałach sesyjnych otrzymali uzupełnienie odpowiedzi Zarządu Powiatu na wniosek Komisji Oświaty wypracowany na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2008 r. (wniosek wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi załącznik nr 37 do protokołu). Zachęcił także radnych do wzięcia udziału w IX Indywidualnych Mistrzostwach Polski Radnych i Pracowników Samorządowych w Tenisie Stołowym, które mają odbyć się w dniach 14-15.06.2008 r. w sali sportowej na terenie Powiatu Żagańskiego (Regulamin Mistrzostw stanowi załącznik nr 38 do protokołu).

Na zakończenie złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję przechodząc do realizacji kolejnego punktu dzisiejszej sesji.

Ad 19

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki o godzinie 11⁴⁵ zamknął posiedzenie XVI sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Adam Miron Łęczycki

Przewodniczący Rady Powiatu