

**PROTOKÓŁ Nr XXXVII/10**  
**z obrad XXXVII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim**  
**z dnia 28 czerwca 2010 roku**

XXXVII sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się 28 czerwca 2010 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XXXVII sesji rozpoczęły się o godzinie 10<sup>00</sup>, zakończyły o godzinie 11<sup>40</sup>.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XXXVII sesji stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na 19 radnych w obradach uczestniczy 15 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu).

Nieobecni: radny Daniel Puchalski (zaświadczenie lekarskie stanowi *załącznik nr 2* do protokołu). Ponadto w chwili rozpoczęcia obrad w sesji nie uczestniczyli radni: Mirosław Bałło, Kazimierz Krzemień, Marek Malinowski.

W obradach udział wzięli także:

1. Sekretarz Powiatu – Ryszard Anusiewicz,
  2. Radca Prawny – Marta Dąbrowska,
  3. Główna księgowa Starostwa Powiatowego – Nina Tymińska,
- oraz zaproszeni goście (zgodnie z listą stanowiącą *załącznik nr 3* do protokołu).

Przewodniczący Rady powitał wszystkich obecnych po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i wniosków do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi *załącznik nr 4* do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią *załączniki nr 5 i 6* do protokołu).

Wicestarosta Piotr Bożko zgłosił wniosek o ujęcie do porządku obrad, po punkcie 14, punktu 15 o treści: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu.”

O godzinie 10<sup>05</sup> na obrady przybył radny Marek Malinowski. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 16 radnych.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie wniosek o ujęcie pod pozycją nr 15 w proponowanym porządku obrad sesji dodatkowego punktu o brzmieniu jak wyżej.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się wprowadziła do porządku obrad sesji, jako punkt nr 15, nowy punkt o brzmieniu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3

lat, kolejnej umowy najmu tej samej nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu.”

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad z uwzględnieniem w/w zmiany. Poinformował także, iż dotychczasowe punkty 15, 16, 17, 18 zostają rozpatrzone odpowiednio jako punkty 16, 17, 18, 19.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (*radny W. Sysuła nie wziął udziału w głosowaniu*) przyjęła następujący porządek obrad XXXVII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie informacji z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim z zakresu opieki społecznej za 2009 rok.
6. Przyjęcie informacji z działalności Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Brańsku za 2009 rok.
7. Przyjęcie informacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Bielsku Podlaskim z zakresu funkcjonowania jednostki w 2009 roku.
8. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2009 rok.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2009 rok.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za pierwsze półrocze roku budżetowego oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za I półrocze roku budżetowego.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej poszkodowanym przez powódź mieszkańcom miasta Tarnobrzeg.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2010 rok.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie potwierdzenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej

nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu.

16. Przyjęcie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Bielsku Podlaskim.

17. Interpelacje i zapytania radnych.

18. Sprawy różne.

19. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3**

Przewodniczący poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół Nr XXXVI/10 z obrad XXXVI sesji Rady Powiatu z dnia 29 kwietnia 2010 roku był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się przyjęła protokół Nr XXXVI/10 z obrad XXXVI sesji Rady Powiatu z dnia 29 kwietnia 2010 roku.

O godzinie 10<sup>08</sup> na obrady przybył radny Mirosław Bałło. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 17 radnych.

### **Ad. 4**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Bielski Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż radni otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 7* do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 30 kwietnia do 28 czerwca 2010 roku Zarząd obradował na 5 posiedzeniach. W okresie sprawozdawczym podjęto 7 uchwał, między innymi:

- w sprawie ogłoszenia informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Bielskiego za 2009 rok,
- w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego RIO w Białymstoku do WSA (dotyczy zaciągnięcia przez Powiat Bielski II transzy pożyczki w WFOŚiGW w Białymstoku na dofinansowanie zadania pn. „Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Powiecie Bielskim”),

- w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2010 rok.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- zapoznał się z informacją dyrektora SP ZOZ w Bielsku Podlaskim w sprawie przychodów i kosztów funkcjonowania Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii w okresie I kwartału 2010 r.,
- zapoznał się ze sprawozdaniem z działalności finansowej i wykonania kontraktów SP ZOZ w Bielsku Podlaskim na dzień 30.04.2010 r.,
- wyraził zgodę na przekazanie na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Brańsku samochodu ratownictwa drogowego będącego dotychczas w dyspozycji Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku Podlaskim,
- zatwierdził wyniki postępowania przetargowego i dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie robót budowlanych związanych z „Rozbudową, przebudową i termomodernizacją I LO w Bielsku Podlaskim”,
- zatwierdził projekty umów zawieranych z Gminą Bielsk Podlaski oraz z Gminą Boćki na realizację zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych,
- zabezpieczył w budżecie powiatu środki finansowe w wysokości 941.724,06 zł na sfinansowanie wkładu własnego inwestycji pn.: „Poprawa jakości leczenia w stanach zagrożenia życia poprzez dostosowanie SOR w SP ZOZ w Bielsku Podlaskim do obowiązujących wymogów prawa”),
- zatwierdził zmiany w planach finansowych jednostek organizacyjnych powiatu,
- zatwierdził materiały sesyjne będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji oraz odpowiedzi na wnioski i zapytania komisji stałych Rady Powiatu.

O godzinie 10<sup>12</sup> na obrady przybył radny Kazimierz Krzemień. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 18 radnych.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy mają uwagi do rozpatrywanego sprawozdania.

Radny Jan Radkiewicz poprosił o bardziej szczegółową informację w kwestii stwierdzenia nieważności części uchwały Nr 132/480/10 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Bielski pożyczki – II transzy pożyczki w WFOŚiGW w Białymstoku na dofinansowanie zadania pn. „Kompleksowa termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Powiecie Bielskim”.

Starosta poinformował, iż podjęta przez Radę Powiatu uchwała w sprawie zaciągania przez Powiat Bielski II transzy pożyczki została w części zakwestionowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która to wskazała, iż w myśl obowiązujących przepisów upoważnienie Zarządu Powiatu do zaciągania zobowiązań w uchwale budżetowej jest równoznaczne z upoważnieniem do podejmowania przez Zarząd Powiatu uchwały

o zaciągnięciu w/w pożyczki. Wobec powyższego Zarząd Powiatu podjął stosowaną uchwałę w w/w sprawie. Niestety RIO w Białymstoku zakwestionowało także zapis dotyczący okresu wejścia w życie uchwały Zarządu Powiatu uznając, iż przedmiotowa uchwała powinna wejść w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Nie zgadzając się ze stanowiskiem RIO w Białymstoku Zarząd Powiatu podjął uchwałę Nr 137/488/10 z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego RIO w Białymstoku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W toku prowadzonego postępowania Kolegium RIO w Białymstoku uchyliło wydaną przez siebie uchwałę z dnia 9 kwietnia 2010 r. dzieląc w całości zarzuty sformułowane w skardze.

Wobec braku kolejnych uwag do analizowanego materiału Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie od 30 kwietnia do 28 czerwca 2010 roku.

#### **Ad. 5**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie informacji z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku Podlaskim z zakresu opieki społecznej za 2009 rok (Informacja stanowi *załącznik nr 8* do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie przyjęcie rozpatrywanej Informacji.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (*radny M. Bałto nie wziął udziału w głosowaniu*) w/w Informację przyjęła.

#### **Ad. 6**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie informacji z działalności Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Brańsku za 2009 rok (Informacja stanowi *załącznik nr 9* do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywaną Informację.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się w/w Informację przyjęła.

#### **Ad. 7**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie informacji Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Bielsku Podlaskim z zakresu funkcjonowania jednostki w 2009 roku (Informacja stanowi *załącznik*

*nr 10* do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywaną Informację.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się w/w Informację przyjęła.

#### **Ad. 8**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie Sprawozdania z działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2009 rok (Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 11* do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywane Sprawozdanie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się (radny *J. Ignatiuk* nie wziął udziału w głosowaniu) w/w Informację przyjęła.

#### **Ad. 9**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za 2009 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 12* do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na zapytania Komisji (zapytania wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią *załącznik nr 13* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż przedmiotowy materiał, zawierający opinię biegłego rewidenta, jest dość obszerny. Nie zmienia to faktu, iż sytuacja szpitala jest niepokojąca, bowiem rok 2009 zamknął się znaczną stratą. Radny zapytał, czy w I półroczu br. w dalszym ciągu utrzymuje się niepokojąca tendencja pomiędzy kosztami a przychodami. Poprosił także o podanie informacji dotyczącej wysokości podatku o nieruchomości należnego Miastu Bielsk Podlaski.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż sprawozdanie finansowe SP ZOZ za 2009 rok jest niepokojące i niekorzystne. Deficyt wynosi około 3 mln zł. W przedstawionym radnym materiale wspomniano, iż na koniec maja 2010 r. szpital wykonał świadczenia ponad limit o wartości ponad 2,1 mln zł. W związku z tym radna poinformowała, iż osobiście odnosi wrażenie, iż sytuacja SP ZOZ zaczyna się dramatycznie pogarszać. Zwróciła się następnie z pytaniem, jak w odczuciu

dyrektor SP ZOZ wyglądają rzeczywiste możliwości wybrnięcia z deficytu. Bardzo optymistyczne jest planowanie pokrycia straty zyskiem wypracowanym w latach przyszłych. Realne kontraktowanie usług w NFZ jak na razie nie dają szans na generowanie zysków w najbliższym czasie. Działania inwestycyjne w szpitalu są konieczne zostały one jednak zakrojone na szeroką skalę, co w konsekwencji prowadzi do tego, iż pochłaniają znaczne nakłady finansowe. Z przedłożonych przez Zarząd Powiatu odpowiedzi na pytania Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny wynika, iż podejmowane są różnorodne działania zarówno ze strony dyrektora szpitala jak również przez Zarząd Powiatu, które konkretnego, wymiernego efektu pomocy i rozwiązania problemu nie przynoszą. Podczas przyjmowania budżetu powiatu na 2010 rok, kiedy to oficjalnie wprowadzono kwestię sprzedaży budynku przy ul. 3 Maja 15, Rada Powiatu przyjęła po stronie dochodów 1,5 mln zł tytułem sprzedaży tego budynku. Jednocześnie, w tym samym budżecie, nie znalazło się konkretne zadanie dla ZOZ-u, które mieściłoby się w tej sumie. Zdaniem radnej 1,5 mln zł zatwierdzone w budżecie powiatu po stronie dochodów powinno znaleźć się także po stronie wydatków. Kwestię sprzedaży argumentowano wówczas tym, iż budynek przy ul. 3 Maja 15 to wymagająca wielu nakładów „ruina”, a pieniądze są potrzebne dla szpitala. Tymczasem rzekoma „ruina” dla prywatnego nabywcy warta była zapłacenia sumy prawie 3 mln zł, co potwierdza fakt, iż nie była to „ruina”. Zdaniem radnej bezspornie dla szpitala powinna zostać przekazana kwota 1,5 mln zł, tym bardziej w odniesieniu do dużego deficytu zakładu. Poprosiła o wyjaśnienie w/w kwestii oraz o ewentualne sprostowanie. Zapytała następnie dyrektor SP ZOZ, jakie warunki muszą być spełnione, aby ogłosić upadłość szpitala, a w konsekwencji tego przejść do kolejnych etapów. Zdaniem radnej prowadzenie tego rodzaju polityki ułatwia prowadzenie szpitala w kierunku upadłości.

Dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim Pani Bożena Grotowicz wyjaśniła, iż w 2010 roku podatek od nieruchomości wynosi ok. 70 tys. zł. Sytuacja szpitala niepokoi nie tylko radnych, ale także dyrekcję. Nie jest to celowe i zamierzone działanie ze strony dyrektora. Sytuacja, która wytworzyła się w roku 2009 oraz 2010 r. w szpitalu bielskim jest porównywalna do położenia innych szpitali powiatowych. SP ZOZ funkcjonuje na bardzo przyzwoitym, dobrym poziomie. Ratowanie szpitala, które zaczęło się 7 lat wstecz, poprzez różne działania restrukturyzacyjne, pozwoliło na obniżenie kosztów funkcjonowania zakładu w roku 2003 w stosunku do 2002 roku o 4 mln 800 tys. zł. Wspólnym wysiłkiem, przy udziale Rady Powiatu, a w szczególności Zarządu Powiatu, doprowadzono do świadczenia przez szpital usług medycznych na bardzo przyzwoitym poziomie. Na polecenie Zarządu Powiatu opracowano Program Optymalizacji Przychodów i Kosztów w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim. Z dokonanych wyliczeń wynika, iż działania w nim zawarte mają przynieść obniżenie kosztów o ponad 1 mln zł. Musimy sobie odpowiedzieć na

pytanie, czy chcemy by szpital funkcjonował, czy też zastanawiamy się nad postawieniem go w stan upadłości. Zaznaczyła przy tym, iż w działaniach zmierzających do upadłości placówki uczestniczyć nie będzie. Konieczne jest zatem dołożenie wszelkich starań w funkcjonowanie szpitala tym bardziej, iż często nie udzielenie pierwszej pomocy w bielskim szpitalu oznaczałoby trudności z uzyskaniem szybkiej, fachowej pomocy w innych placówkach, np.: w Białymstoku. Sytuacja szpitala wynika z uwarunkowań obiektywnych, niezależnych od działań szpitala, Rady czy Zarządu. Wypracowane w latach poprzednich nadwykonania były opłacane przez NFZ. Sytuacja uległa zmianie od roku w 2008, od tego czasu nadwykonania nie są opłacone. Ponadto uchwalona w 2006 roku „tzw. ustawa wedlowska”, przyznająca ok. 30% podwyżki pracownikom ochrony zdrowia, była do 2008 roku finansowana bezpośrednio z budżetu państwa (szpitale otrzymywały środki poza kontraktem). Od 2008 roku w/w zadanie wpisano w kontrakty z NFZ, nie zwiększając jednakże kontraktu o należną pracownikom podwyżkę. Poza tym w 2009 roku wartość kontraktu w stosunku do roku 2008 została zmniejszona o ok. 2,5 mln zł. Zadłużenie za 2009 rok spowodowane jest więc głównie brakiem finansowania w/w podwyżki (ok. 2,5 mln zł) oraz niezapłaconymi nadwykonaniami (ok. 2,5 mln zł). Otrzymanie tych środków dałoby zysk wynoszący ponad 2 mln zł. Dodatkowo w roku 2010 zmniejszono wartość kontraktu o ponad 500 tys. zł, dokładając na nowoutworzony OAiIT kwotę 300 tys. zł. Zgodnie z obietnicami dyrektora Podlaskiego oddziału NFZ nakłady na OAiIT będą sukcesywnie rosły. Niemniej jednak ustawa z 2006 roku nadal obowiązuje, a wzrost wynagrodzenia musi być dalej realizowany.

Chcąc zobrazować radnym sytuację szpitala Pani dyrektor przedstawiła sytuację z początku stycznia 2008 roku na oddziale ginekologiczno-położniczym. Oddział nie miał wówczas podpisanego kontraktu, a usługi wykonywano z art. 19 o świadczeniach opieki zdrowotnych, czyli udzielanie pomocy w przypadku nagłego zagrożenia stanu zdrowia i życia. Zwracając się o zwrot pieniędzy od dyrektora medycznego uzyskano informację, iż za ratowanie życia nie uznaje się pomocy udzielonej w przypadku wyzdrowienia pacjentki, a pomoc udzieloną w sytuacji jej śmierci. Interpretacja przepisów powoduje, iż lekarze pracujący na izbie przyjęć często w rozterce podejmują decyzje dotyczące udzielenia pomocy. Pracownicy podejmują mnóstwo działań niepopularnych dla zakładu, co często stanowi narażenie ich na obelgi, np.: korzystanie z funkcjonującego od wielu lat zapisu ustawy mówiącego o pobieraniu pieniędzy od osób z urazami będących pod wpływem alkoholu.

Pani dyrektor poinformowała, iż działania, które można było ze strony szpitala podjąć zostały już podjęte. Wspólną pracą całego zespołu obniżono koszty w poszczególnych komórkach. Zaznaczyła, iż nie wyobraża sobie zmniejszenia wynagrodzeń pielęgniarek, których uposażenie zaliczane jest do najniższego poziomu w województwie. Wynagrodzenie lekarzy zostało już obniżone, a dalsze jego zmniejszanie może doprowadzić do utraty najlepszych



specjalistów, bez których za rok bądź dwa szpital nie będzie w stanie wykonać kontraktu. Zatem dalsze obniżanie kosztów jest możliwe może jednak zagrozić bezpieczeństwu zdrowotnemu pacjentów. Bez poprawy finansowania przez NFZ sytuacja bielskiego, jak również innych szpitali, będzie się pogarszała. Na znaczne obniżanie kosztów może sobie pozwolić np. szpital kliniczny w Białymstoku, gdzie 90% lekarzy pracuje „na etacie” w Uniwersytecie Medycznym.

Poinformowała, iż docierają do niej także głosy krytyki dotyczące podejmowania inwestycji podczas tak trudnej sytuacji finansowej zakładu. Jednakże nie skorzystanie z dofinansowania ze środków europejskich w tej chwili może oznaczać, iż za kilka lat te same inwestycje, które i tak są konieczne do wykonania, będą prowadzone wyłącznie z własnych środków.

Niektórzy urzędnicy NFZ uważają, że w szpitalu bielskim powinno się zrezygnować z generującego straty SOR-u. Podjęcie takiej decyzji nie rozwiąże problemu. Pacjenci będą wówczas przyjmowani na innych oddziałach, a koszty ich leczenia zostaną poniesione przez szpital. Budżet szpitala będzie jednak mniejszy o środki obecnie zakontraktowane na SOR.

W roku 2009 za „dobogotowość” na SOR płacono w wysokości 2.300 zł, w tej chwili przy zakontraktowanych usługach na OAiIT stawka uległa podwyższeniu do 3.600 zł podczas, gdy „dobogotowość” na sześciolóżkowym oddziale szpitalnym w województwie kujawsko-pomorskim wynosi 7.800 zł. Świadczy to o tym, iż NFZ traktuje różnie w różnych województwach te same podmioty.

O godzinie 10<sup>40</sup>, za zgodą Przewodniczącego, obrady opuścił radny Mirosław Bałło. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 17 radnych.

Wicestarosta Piotr Bożko poinformował, iż jest zdziwiony oraz zaskoczony niektórymi wypowiedziami radnej Kuprianiuk-Daniluk. Mówienie, iż prowadzenie takiej polityki ma na celu doprowadzenie szpitala do upadłości oraz to, iż podejmowane działania nie przynoszą konkretnego efektu jest oburzające. Zarząd Powiatu, jak mało który, bardzo angażuje się w sprawy szpitala, z dobrym efektem. Politykę zaczyna się robić wokół tematu w momencie gdy szpital bielski, podobnie jak inne placówki, jest w trudnej sytuacji finansowej, czego nie robiono w roku 2007 i 2008, gdy sytuacja była lepsza. Prowadzonych jest wiele wielowątkowych działań mających na celu wsparcie szpitala. Dziesiątki spotkań z zarządem NFZ spowodowały zwiększenie budżetu szpitala w ciągu roku o kilkaset tysięcy złotych, a od 1 stycznia 2011 roku zostaną zakontraktowane nowe formy działalności w szpitalu, które nie pociągną za sobą dodatkowych kosztów. Poprawa wyglądu zakładu, tworzenie wokół niego dobrego klimatu, w części jest zasługą Zarządu oraz dyrekcji szpitala.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej dotyczącej sprzedaży budynku przy ul. 3 Maja 15 Wicestarosta wyjaśnił, iż budynku nie przedstawiano jako „rzekomą ruinę”. Mówiono wówczas, iż stan techniczny tego ośrodka wymaga dużych nakładów. Uzyskanie prawie 3 mln zł za ten budynek oznacza, iż dla

nabywcy taką właśnie stanowił on wartość. Dzięki temu do budżetu powiatu wpłynęła kwota ok. 3 mln zł. Budżetu powiatu nie tworzy się jednak na zasadzie wpływu konkretnych środków i ich dzielenia na określone zadania. Tworzy się go w ten sposób, że to co jest dochodem przeznacza się na wydatki bądź rozchody budżetu, bez przypisywania do konkretnego dochodu czy też konkretnego rozdziału, § wydatków i rozchodów.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Kuprianiuk-Daniluk, która na jednym z ostatnich posiedzeń Rady Społecznej SP ZOZ mówiła, iż pieniądze z powiatu powinny trafiać do budżetu szpitala na wydatki bieżące, Wicestarosta poinformował, iż jest przeciwny takiemu rozdysponowywaniu tych środków. Od początku mówiono, iż wsparcie z budżetu powiatu w budżet szpitala może dotyczyć wyłącznie realizacji inwestycji w szpitalu, bądź realizacji programów zdrowotnych. Wydatki bieżące szpitala winny być finansowane z budżetu NFZ. W roku 2010 realizowane są dwa bardzo duże programy na 12 mln zł dotyczące bloku operacyjnego i SOR-u. Środkami z budżetu powiatu sfinansowany zostanie wkład własny inwestycji pn.: „Poprawa jakości leczenia w stanach zagrożenia życia poprzez dostosowanie SOR w SP ZOZ w Bielsku Podlaskim do obowiązujących wymogów prawa”. Uznając, iż bardziej nośnym społecznie jest program dotyczący modernizacji bloku operacyjnego, zwrócono się do samorządów o sfinansowanie wkładu własnego tej właśnie inwestycji. Z inicjatywy Starosty odbyły się dwa spotkania, na których uczestniczyli samorządowcy z terenu powiatu bielskiego. Wszystkie samorządy, poza miastem Bielsk Podlaski, wyraziły chęć dofinansowania tej inwestycji, przyjmując wysokość wsparcia w kwocie 15 zł/mieszkańca danego samorządu. Odmowa przez Miasto Bielsk Podlaski oznacza konieczność zastanowienia się nad pozyskaniem brakującej kwoty tj. ok. 400 tys. zł.

Kilka miesięcy temu odbyło się spotkanie z kadrą zarządzającą szpitala, z ordynatorami. Miało ono na celu wzięcie odpowiedzialności za kierowanie zakładem nie tylko przez dyrektora ale także przez całą kadrę kierowniczą. Do sukcesu bądź porażki zakładu prowadzą działania każdego pracownika, a w szczególności praca ordynatorów. Na podstawie ich propozycji opracowano tzw. „program naprawczy”. Ograniczenie kosztów jest możliwe, trzeba jednak brać pod uwagę ryzyko, związane z utratą części wartościowej kadry. Konieczna jest zatem ocena, czy dla ratowania szpitala warto takie ryzyko ponieść.

Prowadzona przez NFZ polityka nie pozwala na planowanie wieloletniego zarządzania zakładem. W poprzednich latach, gdzie opłacono nadwykonania, udawało się dobrze budżetem zarządzać. W miesiącu czerwcu 2009 roku na spotkaniu w Białymstoku Minister Zdrowia Pani Ewa Kopacz zapewniała, iż nadwykonania będą płacone w roku 2009. Tymczasem dwa miesiące później okazało się, że nie zostaną one opłacone. Dobry wynik finansowy w roku 2007 umożliwiło zapłacenie 1,2 mln zł tyt. ugody za nadwykonania z roku 2004. Zapłacono także za nadwykonania z roku 2008. Za 2009 rok nadwykonania nie zostały zapłacone. Złożenie przez szpital pozwu dot. nieopłaconych

nadwykonań niesie za sobą ryzyko kontroli szpitala przez NFZ, w toku której poprzez nałożone kary zasądzone pieniądze trafiają do budżetu NFZ.

Wicestarosta zaprzeczył temu, iż pomysłem, chęcią, czy też zamierzonym działaniem Zarządu jest doprowadzenie szpitala do jego upadłości, prywatyzacji, bądź do przekazania go jakiejkolwiek prywatnej spółce tym bardziej, że zobowiązania szpitala trafiają wówczas do budżetu powiatu. Zarząd Powiatu, w miarę skutecznie, podejmuje działania, w kierunku inwestowania, dosprzętowania, poprawy jakości leczenia, co świadczy o nie spisaniu szpitala bielskiego na straty. Poinformował, iż w roku 2010 możliwe jest zrównoważenie budżetu szpitala m.in. dzięki funkcjonowaniu OAiIT. Oddział ten po raz pierwszy został rozliczony w miesiącu kwietniu br., co umożliwiło wpływ do budżetu szpitala nowych, dodatkowych pieniędzy.

Strata szpitala po czterech miesiącach wynosi 1 mln. 300 tys. zł, a nie jak mówiła radna Kuprianiuk-Daniluk ponad 2 mln.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu radna Zinaida Kuprianiuk-Daniluk zauważyła, iż zawsze podkreślała, iż nie jest ekspertem w problemach finansowych. Poinformowała, iż słowa dotyczące propozycji wkładu na wydatki bieżące szpitala ze środków z budżetu powiatu są słowami Wicestarosty, które przypisano radnej. Radnej jest przykro, jeżeli dyskusja na temat tak poważnej sprawy jak sprawa finansów szpitala zaczyna przeradzać się w indywidualne wycieczki. Zaznaczyła także, iż szanuje zdanie Wicestarosty i poprosiła o uszanowanie jej odmiennego zdania. Kwota 2,1 mln zł została przedstawiona radnym w odpowiedzi Zarządu Powiatu na pytania Komisji Ochrony Zdrowia gdzie zapisano, iż na dzień 31.05.2010 r. szpital wykonał świadczenia ponad limit o wartości ponad 2,1 mln zł.

Zgadzając się z wypowiedzią Wicestarosty Starosta poinformował, iż wartość budynku zależy także od konkurencji na rynku, a motywem kupna nie zawsze jest sama wartość materialna. Może to być pozycja na rynku, chęć działań gospodarczych na przyszłość. Gdyby nie było konkurencji, nie byłoby licytacji, a w konsekwencji budynek zostałby sprzedany po cenie wywoławczej. Było to więc racjonalne działanie Zarządu, przy akceptacji zdecydowanej większości radnych.

Kwestia pomocy dla szpitala nie uległa zmianie. W dalszym ciągu deklarowana jest pomoc poprzez wspieranie inwestycji, prowadzenie działalności i świadczenia przez szpital usług medycznych. Wykorzystywana przez szpital przychodnia na ul. Jagiellońskiej, gdzie koszty ponoszone są przez powiat, stanowi coroczną realną wielotysięczną pomoc dla szpitala. Stwierdził, iż samodzielna jednostka jaką jest szpital, musi funkcjonować także w trudnych warunkach. Dlatego też nie było i nie będzie zgody na dofinansowanie działalności bieżącej zakładu. Tym bardziej iż trudne warunki nie dotyczą tylko szpitala bielskiego, ale także innych szpitali powiatowych. Kwestia niesprawiedliwego rozdziału środków w różnych funduszach podnoszona jest, za pośrednictwem Związku Powiatów Polskich, przez Zarząd Powiatu.

Wprowadzające nowy algorytm przepisy przejściowe określają, iż poszczególne fundusze nie mogą otrzymać mniej środków niż miały dotychczas. Spadek dochodów do NFZ spowodował, iż wprowadzenie algorytmu na Podlasiu nie było realnie możliwe. Dzięki dotychczasowym zabiegom istnieje szansa, że za rok, być może za dwa lata będziemy mieli takie same warunki jak w całej Polsce. Do tego czasu, przy wspólnym działaniu, należy skupić się na niegenerowaniu przez szpital strat. Zarządzenie jednostką związane jest z podejmowaniem trudnych decyzji w trudnych okresach, dotyczących przede wszystkim generowania kosztów, jak również związane jest z odczytywaniem jasnych przesłanek. Posiadając wiedzę o niezapłaceniu przez NFZ za nadwykonania należy zastanowić się nad wykonywaniem usług ponad kontrakt. Jako organ prowadzący oczekujemy od szpitala takiego zorganizowania, świadczenia takich usług, które gwarantują bieżące finansowanie działań szpitala przez NFZ. Nie oczekujemy tego, że szpital wygeneruje pieniądze z NFZ na prowadzenie inwestycji. Stąd też bezgraniczne zaangażowanie Zarządu we wspieraniu szpitala w tych działaniach. Prowadzone są rozmowy z samorządami o ich możliwościach i potrzebie włączenia się w pomoc inwestycyjną dla szpitala. Samorządy, z uwagi na korzystanie z opieki szpitalnej przez mieszkańców danych samorządów, wyrażają chęć zaangażowania w pomoc szpitalowi, przy jednoczesnym zachowaniu procesu inwestycyjnego na drogach. Zarząd Powiatu, będący organem prowadzącym, przede wszystkim martwi się koniecznością zabezpieczenia, przez dyrekcję szpitala, środków na udział własny realizowanych inwestycji. Starosta podkreślił, iż na każdym etapie wspierane są działania szpitala. Opracowany Program Optymalizacji Przychodów i Kosztów w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim umożliwi pozyskanie informacji o tym gdzie generowane są koszty, jaka jest wysokość poziomu płac lekarzy w stosunku do średnich płac w województwie w tego typu szpitalach, jakie rozwiązania pozwolą na zbilansowanie bieżącej działalności szpitala.

W miesiącu kwietniu br., po rozmowach z dyrekcją, ordynatorami, szpital nie wygenerował strat. Wpłynęło na to rozliczenie i zaksięgowanie OAiIT. Deklaracja sfinansowania tego oddziału na 3 mln zł pozwoliła na uruchomienie procesu oddania 300 tys. zł do innych oddziałów niż OAiIT. Decyzja o ograniczaniu kosztów jest trudna, tym bardziej zrozumiałe jest emocjonalne podejście do tego tematu przez pracowników zakładu. Wspólne działanie stanowi szansę na zbilansowanie przez szpital działalności na koniec roku.

Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zagrożenia, zamiarów, przesłanek upadłością, czy też prywatyzacją szpitala, który zdaniem Starosty powinien być publiczny. Ewentualne przejęcie, bądź sprywatyzowanie szpitala może nastąpić po wejściu w życie ustawy, nakazującej samorządom podjęcie odpowiednich działań w tym kierunku. Przez ostatnie lata szpital oddłużono, wzięto także na siebie ciężar poręczenia kredytu na OAiIT. Konieczność blokowania tych środków powoduje ograniczenie podejmowania pewnych działań przez Zarząd

Powiatu. Istnieje bowiem ryzyko poniesienia ze środków powiatu ciężaru spłaty poręczanego kredytu. Tak więc rozliczenie dotychczasowej systematycznej pomocy, oraz tego co jeszcze zostanie przekazane dla szpitala ze środków powiatu, stanowi równowartość dwóch takich budynków. Obecnie nie ma przesłanek do przeznaczenia otrzymanej ze sprzedaży kwoty na pokrycie straty. Widząc potrzebę wsparcia inwestycyjnego, jesteśmy skłonni do rozmowy, do dofinansowania. Zadaniem powiatu nie jest tylko i wyłącznie dbałość o szpital, ale także o inne zadania takie jak szkoły, drogi, pomoc społeczną i wiele innych dziedzin. Odpowiedzialna i konsekwentna praca Zarządu Powiatu prowadzi do poczucia dumy z niektórych przedsięwzięć, w tym ze szpitala, który kilka lat temu był zupełnie innym szpitalem.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż jak potwierdził Starosta kłopoty wynikają z istniejącego stanu podziału kraju. Szpital, dotyczący zarówno pracowników jak również pacjentów jest tematem medialnym i dlatego też wokół niego robiono i będzie się robiło politykę. Z materiałów oraz z wypowiedzi Starosty wynika, iż dalsze ograniczanie kosztów jest jeszcze możliwe. Być może zbyt pochopnie odstąpiono od realizacji ścisłego egzekwowania kosztów w szpitalu oraz zaczęto realizować nadwykonania. Odnosząc się do pomocy dla szpitala, tj. przekazania części podatku z samorządów gminnych w wysokości 15 zł/osobę radny poinformował, iż sam chętnie się opodatkuje pod warunkiem, iż rzeczywiście przyczyni się to bezpośrednio do poprawy obsługi pacjentów i nie trzeba będzie czekać w kolejce na zabieg bądź do specjalisty. Radny poinformował, iż nie ma nic przeciwko przekazaniu środków przez samorządy gminne z ich dochodów. Zauważył także, iż rygorystyczne przyglądanie się zarobkom lekarzy może spowodować utratę kadry. Sytuacja nie jest jeszcze tragiczna, jest jednak trudna. Obecnie jest zdecydowanie mniej pieniędzy na funkcjonowanie SP ZOZ, co świadczy o rządzących w kraju. Najbliższe dwa lata rozstrzygną jaki kierunek zostanie przybrany, czy będzie prywatyzacja szpitali, czy też nie. Nie ulega wątpliwości że inwestycje są potrzebne. Wyraził także nadzieję, iż podjęte działania przyniosą efekt.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 11 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXVII/241/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

#### **Ad. 10**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Bielskiego za pierwsze półrocze roku budżetowego oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

w Bielsku Podlaskim za I półrocze roku budżetowego (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 15* do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXVII/242/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 16* do protokołu).

#### **Ad. 11**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie udzielenia pomocy finansowej poszkodowanym przez powódź mieszkańcom miasta Tarnobrzeg (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 17* do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Zdzisław Tworowski zauważył, iż przekazanie pomocy dla powodzian jest bardzo symboliczne. Zwrócił się następnie z prośbą do radnych o przekazanie jednej diety dla pomoc majątkową dla powodzian z Gminy Wilków. Zalana niemal w 100% Gmina nie miała nawet możliwości zwrócenia się o pomoc. Wyrażenie przez radnych zgody, bez dyskusji na sesji, stanowić będzie na zakończenie kadencji małą cegiełkę do wielkiego działu pomocy. Techniczna sprawa przekazania w/w pieniędzy spocznie na służbach Starosty.

Starosta poinformował, iż oczywiście radni otrzymają pomoc w nawiązaniu kontaktu, uzyskaniu numeru konta. Każdy z radnych powinien jednak indywidualnie poinformować Wydział Budżetu i Finansów Starostwa o przekazaniu diety na rzecz powodzian. Bez deklaracji imiennej nie ma możliwości dokonania zbiorczego przelewu.

Radny Jerzy Ignatiuk zauważył, iż deklaracja o przekazaniu diety za dany miesiąc nie może być ustna, powinna być ono potwierdzona przez każdego z radnych na piśmie. Zwrócił się następnie z prośbą o przygotowanie wzoru stosownego oświadczenia i rozdanie go radnym podczas obrad dzisiejszej sesji.

Wzór oświadczenia przygotowano i rozdano wszystkim radnym.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXVII/243/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 18* do protokołu).

#### **Ad. 12**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2010 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 19* do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali

także odpowiedź Zarządu Powiatu na zapytanie Komisji (zapytanie wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi *załącznik nr 20* do protokołu) oraz autopoprawkę Zarządu do analizowanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi *załącznik nr 21* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie powodu zwiększenia planu finansowego wydatków Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim o kwotę 132.348 zł z przeznaczeniem na uzupełnienie środków na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa, przebudowa i termomodernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. T. Kościuszki w Bielsku Podlaskim”.

Starosta wyjaśnił, iż złożony w ramach termomodernizacji wniosek został przez Marszałka Województwa Podlaskiego odrzucony. Złożono wówczas wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, gdzie uzyskało dotację na termomodernizację I Liceum Ogólnokształcącego w Bielsku Podlaskim. Jednocześnie okazało się, iż na modernizację I LO otrzymano także środki z Urzędu Marszałkowskiego. Obecnie trwają prace nad połączeniem w/w wniosków mające na celu wykorzystanie dofinansowania z obu źródeł. Konieczne jest także ustalenie ostatecznego harmonogramu inwestowania w tej szkole. Kwota o której mówił radny ma na celu zabezpieczenie środków własnych, bez czego nie ma możliwości przeprowadzenia postępowania przetargowego.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXVII/244/10 w przedmiotowej sprawie z uwzględnieniem autopoprawki Zarządu (uchwała stanowi *załącznik nr 22* do protokołu).

### **Ad. 13**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 23* do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wniosek Komisji (wniosek wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowi *załącznik nr 24* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jan Radkiewicz zauważył, iż wyholowanie pojazdu z poza drogi a załadunek stanowią dwie odrębne czynności. Teoretycznie jeżeli pojazd znajduje się poza drogą konieczne jest jego wyholowanie do załadunku, co wiązać się będzie z poniesieniem opłaty wynoszącej łącznie 320 zł. W poprzedniej uchwale takiego zapisu nie było, był tylko załadunek i transport za kilometr. Wobec powyższego radny zwrócił się z wnioskiem o wykreślenie

w § 1 ust. 1 pkt 1 lit. c) o treści: „*wyholowanie pojazdu z poza drogi do miejsca załadunku 200 zł*”. Zdaniem radnego byłoby to nieuzasadnione i bardzo drogie działanie. Zwrócił się także z prośbą o podanie uzasadnienia wzrostu kosztów. To, że inne samorządy, np.: Siemiatycze dokonują regulacji opłat nie jest argumentem w sprawie. Powinno się znaleźć uzasadnienie wzrostu opłat na terenie naszego powiatu a nie w innych samorządach. Zdaniem radnego wzrost opłat jest potrzebny, nie powinien być on jednak tak drastyczny.

Radny Zdzisław Tworowski podzielił pogląd radnego Radkiewicza, iż opłatę wprowadza się niepotrzebnie. Wyholowanie, ściągnięcie z rowu, spoza rowu tira załadowanego ładunkiem a samochodu osobowego to dwie różne sprawy, które powinny mieć odzwierciedlenie w kosztach. To rynek dyktuje warunki. My w Bielsku nie narzekamy na brak zakładów zajmujących się holowaniem. Nie będzie zatem dylematu niemożliwości odholowania pojazdu.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Andrzej Niewiński poinformował, iż nie widzi problemu jeżeli chodzi o wykreślenie w §1 ust. 1 pkt 1 lit. c). Starosta nie ponosi tutaj żadnych kosztów, nie są to zatem nasze pieniądze. Być może kwota 200 zł jest za wysoka.

Wicestarosta zauważył, iż w § 1 ust. 1 pkt 1 lit. a) dotyczy załadunku samochodu na drodze, natomiast lit. c) dopisano, w związku z koniecznością holowania pojazdu spoza pasa drogowego, np. lasu, rowu. Wprowadzono także zapis określający ustalone stawki opłat jako maksymalne. Ma to na celu stworzenie możliwości konkurencji działającym na rynku powiatu bielskiego podmiotom. Zwrócił się następnie z prośbą, by w przyszłości tego typu wnioski zgłaszać na posiedzeniach Komisji, co pozwoli na techniczne dopracowywanie projektu uchwały przed sesją

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie w/w wniosek zgłoszony przez radnego Radkiewicza.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 11 „za”, 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących się w/w wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowania rozpatrywany projekt uchwały z uwzględnieniem w/w zmiany.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXVII/245/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 25* do protokołu).

#### **Ad. 14**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie potwierdzenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu (projekt uchwały stanowi *załącznik*



nr 26 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (*radny K. Krzemień nie wziął udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę Nr XXXVII/246/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

#### **Ad. 15**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnej umowy najmu tej samej nieruchomości, będącej własnością Powiatu Bielskiego, pozostającej w trwałym zarządzie jednostki organizacyjnej Powiatu (projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu), Przewodniczący poinformował, iż posiada projekt uchwały opatrzony pieczęcią radcy prawnego. Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 14 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (*radni: J. Ignatiuk oraz K. Krzemień nie wzięli udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę Nr XXXVII/247/10 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

#### **Ad. 16**

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Przyjęcie Sprawozdania Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli przeprowadzonej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Bielsku Podlaskim (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 30 do protokołu), Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywane Sprawozdanie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (*radni: J. Ignatiuk oraz K. Krzemień nie wzięli udziału w głosowaniu*) w/w Informację przyjęła.

#### **Ad. 17**

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 18**

Przechodząc do realizacji punktu „Sprawy różne” Przewodniczący poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali, przedłożone

przez Zarząd Powiatu, pismo Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2010 r. dotyczące wyrażenia opinii o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej Dom Sue Ryder w Bydgoszczy – celem zapoznania się i wyrażenia opinii przez komisje stałe Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim (pismo stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Biorąc pod uwagę fakt, iż w Regionalnym Zespole Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy przebywa jedna osoba z Powiatu Bielskiego, a dalsze nieprzerwane udzielanie świadczeń zdrowotnych Zespołu Opieki, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości ma zapewnić niepubliczny zakład opieki zdrowotnej utworzony przez PALLMED sp. z o.o. w Bydgoszczy, obradujące w dniach 21 i 22 czerwca 2010 r. komisje stałe Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim, podzielając pogląd Zarządu Powiatu, jednogłośnie zaproponowały niezajmowanie przez Radę Powiatu stanowiska w przedmiotowej sprawie (pismo stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Wobec powyższego Przewodniczący zaproponował niezajmowanie stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Radę Powiatu. Poinformował także, iż brak sprzeciwu ze strony radnych oznaczać będzie wstrzymanie się z zajęciem stanowiska w przedstawionej sprawie. Podał następnie zgłoszoną przez siebie propozycję pod głosowanie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się (*radni: J. Ignatiuk oraz W. Sysuła nie wzięli udziału w głosowaniu*), przychylając się do propozycji Zarządu Powiatu, komisji stałych Rady Powiatu oraz Przewodniczącego Rady Powiatu nie zajęła stanowiska w rozpatrywanej sprawie.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 3 im. Wł. St. Reymonta w Bielsku Podlaskim poinformował o zawarciu w dniu 31.05.2010 r. pierwszej umowy najmu z Akademią Sztuk Walki Mirosław Jurczak pomieszczenia sali gimnastycznej o pow. 178 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na zajęcia ze sztuk walki na okres od dnia 01.06.2010 r. do 31.05.2011 r. (pismo stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

## **Ad. 19**

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 11<sup>40</sup> zamknął posiedzenie XXXVII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Przewodniczący Rady

Adam Miron Łęczycki