

PROTOKÓŁ Nr VIII/11
z obrad XII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
z dnia 30 listopada 2011 roku

XII sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się w dniu 30 listopada 2011 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XI sesji rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁰, zakończyły o godzinie 10⁴⁰.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XII sesji stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 16 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu).

Nieobecny radny Zdzisław Tworowski (kopia zwolnienia lekarskiego stanowi *załącznik nr 2* do protokołu). Ponadto w chwili rozpoczęcia obrad w sesji nie uczestniczyli radni: Mirosław Bałło oraz Krzysztof Kazimierz Prorok.

W obradach udział wzięli także:

1. Pan Ryszard Anusiewicz – Sekretarz Powiatu,
 2. Pani Bożena Zwolińska – Skarbnik Powiatu,
 3. Pani Marta Dąbrowska – Radca prawny,
 4. Pan Marek Martyniuk – z-ca Naczelnika Wydziału Oświaty, Spraw Społecznych i Rozwoju Lokalnego Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim,
 5. Pan Wojciech Kolandyk-Sadowski – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim
- (lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał wszystkich obecnych, po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i wniosków do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi *załącznik nr 4* do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią *załączniki nr 5 i 6* do protokołu).

W związku z brakiem wniosków dotyczących zmiany porządku obrad Przewodniczący poinformował, iż dzisiejsza sesja będzie przebiegała zgodnie z następującym porządkiem dziennym:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Bielskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami

- wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.
6. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych Wojewodzie Podlaskiemu, Przewodniczącemu Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim i Staroście Bielskiemu.
 7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.
 8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania i zakupu majątku trwałego będącego w posiadaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim.
 9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnych umów najmu tych samych części nieruchomości, będących własnością Powiatu Bielskiego, pozostających w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych Powiatu.
 10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnych umów najmu, dzierżawy i użyczenia tych samych części nieruchomości, będących własnością Powiatu Bielskiego.
 11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2011 rok.
 12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2011-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2020 oraz wykazu przedsięwzięć.
 13. Interpelacje i zapytania radnych.
 14. Sprawy różne.
 15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół Nr VII/11 z obrad XI sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 28 października 2011 roku, był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do w/w protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się przyjęła protokół Nr VII/11 z obrad XI sesji Rady Powiatu z dnia 28 października 2011 roku.

O godzinie 10⁰² na obrady przybyli radni: Mirosław Bałło i Krzysztof Kazimierz Prorok. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 18 radnych.

Ad. 4

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Wicestarostę.

Głos zabrał Wicestarosta Piotr Bożko, który poinformował, iż radni przed rozpoczęciem obrad dzisiejszej sesji otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 29 października do 30 listopada 2011 r. Zarząd obradował na 3 posiedzeniach. W okresie sprawozdawczym podjęto 10 uchwał, między innymi:

- w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim za rok 2011,
- w sprawie ogłoszenia naboru członków komisji oceny wniosków o przyznanie przedłużonego wsparcia pomostowego w ramach projektu „Mikroprzedsiębiorstwo z dużym kapitałem”,
- w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane związane z realizacją zadania pn.: „Modernizacja hali sportowej wraz z zapleczem i budynku Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim”,
- upoważnienia dyrektorów szkół: II LO w Bielsku Podlaskim oraz Zespołu Szkół Nr 1 w Bielsku Podlaskim do realizacji projektu pn. „Równamy szanse” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2012-2020,
- w sprawie projektu budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok,
- w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2011 rok,
- w sprawie zaakceptowania sprawozdania końcowego z wykonania zadania publicznego zleconego do realizacji organizacji pozarządowej w 2011 roku.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- rozpatrzył wnioski kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu w sprawie zmian w planach finansowych poszczególnych jednostek na rok 2011,
- rozpatrzył i przyjął materiały sesyjne stanowiące przedmiot obrad dzisiejszej sesji,
- rozpatrzył wniosek dotyczący podjęcia działań mających na celu przyłączenie Zespołu Szkół Nr 1 oraz Centrum Kształcenia Praktycznego do miejskiego systemu ciepłowniczego,
- rozpatrzył wniosek dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg dot. ustalenia zasad zimowego utrzymania dróg w sezonie 2011/2012 na drogach powiatowych zarządzanych przez PZD w imieniu Zarządu Powiatu,

Wicestarosta poinformował również, iż wspólnie ze Starostami: Bielskim, Wysokomazowieckim i Augustowskim interweniował w sprawie nocnej i świątecznej ambulatoryjnej i wyjazdowej pomocy medycznej u dyrektora NFZ. W dniu wczorajszym odbyło się także spotkanie z Wiceministrem Zdrowia Panem Jakubem Szulcem, w którym uczestniczyli Starosta i Wicestarosta. Wicestarosta poinformował, iż w wyniku prowadzonego postępowania świadczenia w tym zakresie będzie realizowało Pogotowie Ratunkowe. Natomiast złożona przez szpital bielski oferta dot. okrojonego obszaru została, bez wezwania do złożenia wyjaśnień, z błahej przyczyny odrzucona przez NFZ. Odrzucony został także napisany przez szpital bielski protest. Z uwagi na fakt, iż na dzień dzisiejszy nie widać żadnej współpracy ze strony Podlaskiego Oddziału NFZ szpital bielski wystąpi z protestem na w/w rozstrzygnięcie do Prezesa NFZ w Warszawie. Z przeprowadzanych rozmów i konsultacji z Ministerstwem Zdrowia wynika, iż można mieć jeszcze nadzieję na pozytywne zakończenie sprawy.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos w tym punkcie.

Wobec braku uwag do analizowanego materiału Przewodniczący obrad zamknął dyskusję w tym punkcie stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Ad. 5

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Bielskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8* do protokołu), Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XII/84/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 9* do protokołu).

Ad. 6

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych Wojewodzie Podlaskiemu, Przewodniczącemu Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim i Staroście Bielskiemu (Informacja stanowi *załącznik nr 10* do protokołu), Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie. Wobec braku uwag do analizowanego materiału Przewodniczący obrad zamknął dyskusję stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się z przedmiotową Informacją.

Ad. 7

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2012 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 11* do protokołu), Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XII/85/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 12* do protokołu).

Ad. 8

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania i zakupu majątku trwałego będącego w posiadaniu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 13* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XII/86/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 14* do protokołu).

Ad. 9

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnych umów najmu tych samych części nieruchomości, będących własnością Powiatu Bielskiego, pozostających w trwałym zarządzie jednostek organizacyjnych Powiatu (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 15* do protokołu), Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią *załącznik nr 16* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (*radni: E. Ostaszewicz oraz A. Wasiluk nie wzięli udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę Nr XII/87/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 17* do protokołu).

Ad. 10

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, po umowach na czas oznaczony do 3 lat, kolejnych umów najmu, dzierżawy i użyczenia tych samych części nieruchomości, będących własnością Powiatu Bielskiego (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 18* do protokołu), Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią *załącznik nr 19* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 13 „za”, 0 przeciwnych i 4 wstrzymujących się (*radny M. Bałto nie wziął udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę Nr XII/88/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 20* do protokołu).

Ad. 11

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2011 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 21* do protokołu), Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także autopoprawkę Zarządu do rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi *załącznik nr 22* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XII/89/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 23* do protokołu).

Ad. 12

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2011-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2020 oraz wykazu przedsięwzięć (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 24* do protokołu), Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także autopoprawkę Zarządu do rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi *załącznik nr 25* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się (*radny J. Czarniawski nie wziął udziału w głosowaniu*) podjęła uchwałę Nr XII/90/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Ad. 13

Przystępując do realizacji punktu – Interpelacje i zapytania Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Anatol Wasiluk poruszając temat przebudowy ul. Chmielnej zwrócił się z pytaniem, dlaczego wzdłuż tej dość ważnej arterii w rejonie miasta nie powstały ścieżki rowerowe? Poinformował jednocześnie, iż ścieżki rowerowe na drodze prowadzącej w kierunku Dubiażyna wzbudzają zainteresowanie mieszkańców preferujących czynny sposób wypoczynku. Zapytał także do czego służą wyłożone kamieniami rowy, które biegną wzdłuż wybudowanego odcinka, jeżeli w ulicy zainstalowano kanalizację burzową?

Starosta Sławomir Jerzy Snarski wyjaśnił, iż kanalizacja burzowa odwadnia samą drogę, natomiast rowy służą do odwadniania pasa drogowego m.in. z wody spływających z posesji, czy z pól. Jeżeli droga ma być stabilna to powinien funkcjonować rów, by np. po burzy odwadniać całą drogę. Starosta przypomniał, iż na jednej z poprzednich sesji analizowany był materiał dotyczący oceny stanu technicznego dróg powiatowych, z którego wynika, iż powiat zarządza ponad 650 km dróg, z których ok. 250 km wymaga przebudowy. Planując wykaz najpilniejszych do wykonania prac modernizacyjnych trzeba brać pod uwagę wysokość środków własnych, możliwości pozyskania środków zewnętrznych, jak również ograniczenia finansowe przy konstrukcji projektu budżetu. Projekt budżetu na 2012 rok jest ograniczony. Planuje się m.in. wspólnie z samorządem miejskim realizację II etapu przebudowy ul. Chmielnej w Bielsku Podlaskim, zgodnie z opracowaną kilka lat wcześniej dokumentacją techniczną. Do realizacji III etapu przebudowy tej ulicy wskazane jest włączenie dofinansowania przez samorząd gminny.

Kategorię dróg powiatowych posiada wiele dróg, które są typowo drogami miejskimi, np. ul. Chmielna, ul. Jana Pawła II, ul. Szpitalna. Z uwagi na fakt, iż mieszkający tam podatnicy płacą podatek od nieruchomości do Urzędu Miasta to samorząd miejski czerpie korzyści z ulepszenia drogi, ze wzrostu wartości działek. Dlatego też powiat będący formalnym właścicielem typowo miejskiej drogi jest skłonny do jej realizacji, pod warunkiem współudziału samorządów gminnych. Ze względu na koszt wykonania inwestycji w mieście, które są często 3, 4 razy droższe niż inwestycje w terenie oraz z uwagi na ograniczone środki finansowe samorządów będzie coraz trudniej z realizacją takich zadań inwestycyjnych. Jako przykład Starosta podał koszt zaplanowanej na 2012 rok przebudowy 450 m ul. Chmielnej w Bielsku Podlaskim wynoszący ponad 1,5 mln zł, za co w terenie można byłoby wykonać 2 km drogi, bądź nawet więcej.

Starosta zauważył, iż oczywiście można patrzeć bardzo optymistycznie w przyszłość, na XXI wiek gdzie powinny być inne rozwiązania techniczne, ścieżki rowerowe, z drugiej jednak strony trzeba spojrzeć na XXI wiek, który zsumuje życie społeczne ponad stan. Sytuacji nie ułatwia mocno wchodzący do nas kryzys gospodarczy, co oznaczać będzie jeszcze mniejszą ilość środków finansowych. Do końca tego roku planuje się na drogi wydać ok. 10 mln zł (środki własne i zewnętrzne), natomiast w 2012 roku na ten cel wyda się optymistycznie patrząc połowę tej sumy. Trudniej jest także o pozyskanie środków zewnętrznych, gdzie np. dofinansowanie ze „schetynówek” wynosi 30%. Ponadto w budżecie UE planuje się dofinansowanie dróg wojewódzkich, pomijając drogi powiatowe i gminne. W związku z powyższym należy wyrazić ogromną radość, iż do tej pory wspólnie z Miastem Bielsk Podlaski udało się kontynuować przebudowę ul. Chmielnej. Dzięki przychylności Rady Powiatu, która będzie głosowała nad budżetem na rok 2012, będzie także możliwość wykonania asfaltu i chodników. Natomiast ścieżki rowerowe, które przydałyby się w wielu miejscach, w miarę polepszania się sytuacji ekonomicznej w kraju, można doprojektować i rozbudować.

Radny Mirosław Bałło zapytał, dlaczego w budżecie powiatu na 2012 rok są tak duże dysproporcje jeżeli chodzi o dofinansowanie poszczególnych inwestycji na poszczególnych gminach? Dlaczego niektóre gminy dokładają 75% wartości inwestycji a niektóre mniej? Zdaniem radnego traktowanie gmin i ludzi tam mieszkających powinno być równe.

Radny poinformował także, iż w ubiegłym roku remontowano drogę na odcinku Bielsk Podlaski-Orla pomijając odcinek w miejscowości Parcewo. Na ten cel przeznaczono środki z budżetu gminy Bielsk Podlaski. W związku z powyższym radny zapytał, czy ten odcinek będzie brany pod uwagę w przyszłym roku, bądź w latach następnych?

Starosta poinformował, iż wszystkim samorządom proponowane są identyczne warunki współpracy przy realizacji inwestycji. Zatwierdzone przez Zarząd Powiatu strategiczne inwestycje do wykonania podlegały konsultacjom z samorządami gminnymi. Jedną z nich jest ul. Chmielna w Bielsku Podlaskim, która w części zostanie sfinansowana ze środków zewnętrznych oraz przy współudziale samorządów miejskiego, gminnego i powiatowego wynoszącym po 50%. Drugą inwestycją do realizacji jest ul. Binduga w Brańsku, gdzie po wykonaniu kanalizacji, ustąpiły negatywne przesłanki do wcześniejszego rozpoczęcia inwestycji. W związku z powyższym w 2012 roku planuje się I etap tej inwestycji, pod warunkiem pozyskania środków zewnętrznych, przy jednoczesnym dofinansowaniu 50% inwestycji przez samorząd miejski. Z przedłożonego radnym projektu budżetu wynika, iż udział powiatu w 2012 roku jest większy niż miasta Brańsk, co spowodowane jest ograniczeniami przy uchwaleniu budżetu przez Radę Miasta w Brańsku. Ustalono więc, iż w 2012 roku udział Miasta Brańsk wynosić będzie 200.000 zł, przy 500.000 środków powiatowych, zaś w 2013 roku na ten cel z budżetu powiatu przeznaczone będzie 200.000 zł a z budżetu Miasta Brańsk 500.000 zł. Starosta poinformował

także, iż wychodząc naprzeciw samorządom czasami stosuje się także przesunięcie płatności na I, czy też II kwartał następnego roku, a nie jak wstępnie ustalono wymaga zrealizowania płatności z końcem roku. Ustawa o finansach publicznych, pod rygorem nieuchwalenia budżetu i odrzucenia go przez Regionalną Izbę Obrachunkową, nakłada obowiązek zrównoważenia dochodów i wydatków, tym samym nie możliwe jest zadłużenie się ponad wysokość posiadanych środków. Oznacza to, że na drogi z budżetu powiatu można będzie wydać ok. 1 mln, maksymalnie 1,5 mln zł, a nie jak było wcześniej 2-2,5 mln zł. Określenie strategicznych inwestycji na poszczególnych gminach analizowane jest z właściwymi samorządami. Jako przykład Starosta podał zgłoszenie przez Wójta gminy Orla propozycji dotyczącej realizacji wskazanej drogi z jednoczesnym zadeklarowaniem 75% jej dofinansowania. Traktując jednakowo wszystkie samorządy winno się w/w propozycję odrzucić. Jednakże biorąc pod uwagę ewentualne dofinansowanie ze „schetynówki” wynoszące 30% wartości zadania, ograniczone możliwości finansowe powiatu, jak również zabezpieczenie w budżecie Gminy Orla środków, propozycję Wójta Gminy Orla zaakceptowano, zapisując to zadanie w projekcie budżetu powiatu na 2012 rok. Nie jest to kwestia lepszego, czy też gorszego traktowania samorządów, a kwestia poszukiwania wspólnych rozwiązań. Istnieje ryzyko, że samorządów gminnych podobnie jak powiatu nie będzie stać na realizowanie inwestycji. Tym samym propozycje wójtów o 75% dofinansowania będą uwzględniane pod warunkiem możliwości wygospodarowania ze środków powiatu 25% wartości zadania.

Gmina Wyszki, przy współudziale powiatu, otrzymała dofinansowanie ze „schetynówki”. Samorząd gminny ma jednak, poprzez maksymalne podniesienie wydatków, możliwość wzrostu dochodów co umożliwi sfinansowanie wkładu własnego. Inaczej sytuacja przedstawia się w samorządzie powiatowym, który nie ma możliwości regulowania wysokości podatków, bowiem powiat otrzymuje subwencje, dotacje. Mimo tego ponad 1 mln zł z budżetu powiatu przeznacza się na utrzymanie dróg.

Starosta stwierdził, iż planowane pieniądze na Parcewo, jeżeli takie były, w 100% zostały wykonane. Presja Przewodniczącego Rady Gminy Bielsk Podlaski jak również Wójta Gminy Bielsk Podlaski dotyczyła konieczności budowy chodników, co nie uzyskało akceptacji Zarządu Powiatu. Partycypacja w kosztach budowy drogi w miejscowości Parcewo będzie brana pod uwagę, pod warunkiem, iż prace dotyczyć będą odnowienia asfaltu, a nie budowy chodników. Na złożoną ofertę Wójt Gminy Bielsk Podlaski oraz Przewodniczący Rady Gminy Bielsk Podlaski stwierdzili, iż „źle się współpracuje, wręcz nic się na terenie gminy Bielsk Podlaski nie zdarzyło”, co wskazuje na brak merytorycznej dyskusji. Starosta przypomniał także, iż na terenie gminy Bielsk Podlaski wykonano nawierzchnię asfaltową w miejscowości Truski, do wykonania pozostała przebudowa nawierzchni żwirowej łączącej wieś z drogą główną. Mimo tego propozycja ze strony samorządu gminnego dotyczyła budowy chodników a nie asfaltowania wyjazdu.

Nie może być tak, że inne inwestycje mają czekać, bo realizuje się chodniki i nawierzchnię tam gdzie zamieszkuje elektorat Przewodniczącego Rady Gminy. Kreując politykę powinno się nad sprawami ludzi pochylać. Zawsze jest możliwość rozmowy pod warunkiem dostępności środków po obu stronach, ich rozsądnym gospodarowaniu, tym bardziej teraz w dobie zbliżającego się kryzysu. Zgodnie z szacunkiem Ministra Finansów wzrost PKB spowoduje wzrost do powiatu podatku od osób fizycznych i prawnych. Na podstawie planowanych dochodów określono spodziewane wydatki, które po ogłoszeniu przetargów trzeba będzie ponieść, co przy braku środków oznaczać będzie konieczność zaciągnięcia kredytu, a to ze względu na ograniczenia ustawowe może być utrudnione. W związku z powyższym dotychczasowe tempo realizacji inwestycji na drogach powiatowych musi zostać ograniczone, trzeba więc po gospodarstwu podchodząc planować tylko to co niezbędne.

Radny Mirosław Bałło zgodził się z wypowiedzią Starosty stwierdzając, iż zasadność finansowania budowy chodników w poszczególnych miejscowościach nie wchodzi w rachubę. Poinformował także, iż w zeszłym roku gmina Orla na inwestycje na drogach powiatowych wydała ok. 1,5 mln zł. W proponowanym budżecie także ok. 1 mln zł przeznacza się na inwestycje na drogach powiatowych. Zapytał także, czy aż tak ważna jest rozbudowa skrzyżowania w miejscowości Strabla? Według radnego w/w skrzyżowanie jest wyasfaltowane, posiada krawężniki. Na pewno na terenie gminy Wyszki są bardziej pilne odcinki niż to skrzyżowanie.

Starosta poinformował, iż poruszona przez radnego Bałło sprawa dotyczy opracowania dokumentacji technicznej na skrzyżowanie przy kościele w miejscowości Strabla. Ze względu na mur oraz fatalny rozjazd niebezpieczne skrzyżowanie należy przebudować (prawdopodobnie na rondo) celem uniknięcia wielu kolizji mających tam miejsce. Jest to inicjatywa wójta, który po konsultacji z radnymi, uznał, iż przebudowa skrzyżowania w miejscowości Strabla należy do dalszej perspektywy, w związku z czym powinno się przygotowywać projekt. Starosta zaznaczył, iż wykonywanie dokumentacji technicznej jest potrzebne, bowiem bez niej nie będzie możliwe ubieganie się o środki zewnętrzne. Jako przykład podał także dofinansowanie z rezerwy subwencji ogólnej Ministra Finansów mostu w miejscowości Poletyły, które nie byłoby możliwe bez opracowanej dokumentacji technicznej. Pozostaje zaś kwestia modernizacji ok. 2 km drogi, do drogi wojewódzkiej łączącej Brańsk z Topczewem.

Kolejnych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 14

Przystępując do realizacji punktu – Sprawy różne Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos w tym punkcie.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu w tym punkcie Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali odpowiedź Ministerstwa Zdrowia (pismo stanowi załącznik nr 27 do

protokołu) oraz Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku (pismo stanowi *załącznik nr 28* do protokołu) dotyczącą zasad kontraktowania Przez Narodowy Fundusz Zdrowia nocnej i świątecznej ambulatoryjnej i wyjazdowej pomocy medycznej na terenie Powiatu Bielskiego.

Ponadto poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także dwa dokumenty, które będą stanowiły przedmiot obrad sesji Rady Powiatu w miesiącu grudniu br., tj.:

- Uchwała Nr 33/123/11 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2012-2020,
- Uchwała Nr 33/124/11 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie projektu Powiatu Bielskiego na 2012 rok.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 17

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Posiedzenie XII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zostało zamknięte o godzinie 10⁴⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Przewodniczący Rady

Adam Miron Łęczycki