

PROTOKÓŁ Nr IX/11
z obrad XIII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim
z dnia 29 grudnia 2011 roku

XIII sesja Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zwołana przez Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Adama Mirona Łęczyckiego odbyła się w dniu 29 grudnia 2011 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada 4 w Bielsku Podlaskim. Obrady XIII sesji rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁰, zakończyły o godzinie 11²⁵.

Sesję protokołowała Joanna Popławska.

Przewodniczący Rady Powiatu Adam Miron Łęczycki otwierając obrady XIII sesji stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 17 radnych, zatem są one prawomocne (lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu).

W czasie obrad nieobecny był radny Edward Karpiesiuk. Ponadto w chwili rozpoczęcia obrad w sesji nie uczestniczył radny Marek Malinowski.

W obradach udział wzięli także:

1. Pan Ryszard Anusiewicz – Sekretarz Powiatu,
 2. Pani Bożena Zwolińska – Skarbnik Powiatu,
 3. Pani Marta Dąbrowska – Radca prawny,
 4. Pani Bożena Grotowicz – Dyrektor SP ZOZ w Bielsku Podlaskim,
 5. Pan Andrzej Niewiński – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Bielsku Podlaskim,
 6. Pan Leszek Aleksiejuk – Dyrektor PZD w Bielsku Podlaskim
- (lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał wszystkich obecnych, po czym zwrócił się z prośbą o zgłaszanie uwag i wniosków do proponowanego porządku obrad (porządek obrad stanowi *załącznik nr 3* do protokołu), który radni otrzymali wraz z zaproszeniem (potwierdzenie odbioru materiałów sesyjnych przez radnych stanowią *załączniki nr 4, 5 i 6* do protokołu).

W związku z brakiem wniosków dotyczących zmiany porządku obrad Przewodniczący poinformował, iż dzisiejsza sesja będzie przebiegała zgodnie z następującym porządkiem dziennym:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XII/84/11 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Bielskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok.

6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia ramowego planu pracy Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2012 rok.
9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu na 2012 rok:
 - a) Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
 - b) Komisji Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego,
 - c) Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny,
 - d) Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.
10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z wyników kontroli przeprowadzonej w II Liceum Ogólnokształcącym z BJN im. B. Taraszkiewicza w Bielsku Podlaskim.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków Powiatu Bielskiego nie wygasających z upływem roku budżetowego 2011.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2011 r.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2011-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2020 oraz wykazu przedsięwzięć.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2012-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2020 oraz wykazu przedsięwzięć.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2012:
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Zarządu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie opinii komisji Rady,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii Komisji rady,
 - e) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu budżetu,
 - f) dyskusja nad proponowanymi poprawkami do projektu budżetu oraz ich głosowanie,
 - g) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - h) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej zgłoszonym przez Zarząd, uwzględniającym autopoprawki Zarządu i przegłosowane przez Radę Powiatu poprawki do budżetu.

16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z wymogami statutowymi protokół Nr VIII/11 z obrad XII sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 30 listopada 2011 roku, był wyłożony do wglądu wraz z załącznikami w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego (pok. nr 309) oraz był dostępny tuż przed rozpoczęciem sesji. Żadne uwagi do w/w protokołu nie wpłynęły. Zapytał następnie, czy radni w tej chwili chcą zgłosić pytania i wnioski do w/w protokołu.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Przewodniczący obrad zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęła protokół Nr VIII/11 z obrad XII sesji Rady Powiatu z dnia 30 listopada 2011 roku.

O godzinie 10⁰⁴ na obrady przybył radny Marek Malinowski. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 18 radnych.

Ad. 4

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zabranie głosu przez Starostę.

Głos zabrał Starosta Sławomir Jerzy Snarski, który poinformował, iż radni przed rozpoczęciem obrad dzisiejszej sesji otrzymali Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi *załącznik nr 7* do protokołu). Następnie przedstawił kluczowe zagadnienia będące przedmiotem obrad Zarządu Powiatu. Poinformował, iż w okresie od 30 listopada do 29 grudnia 2011 r. Zarząd obradował na 4 posiedzeniach. W okresie sprawozdawczym podjęto 14 uchwał, między innymi:

- w sprawie blokowania planowanych wydatków budżetowych na 2011 rok,
- w sprawie zaakceptowania sprawozdań końcowych z wykonania zadań publicznych zleconych do realizacji organizacjom pozarządowym w 2011 roku,
- w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Bielskiego na 2011 rok,
- w sprawie planu dofinansowania form i specjalności doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku 2012 oraz w sprawie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat wnoszonych przez nauczycieli za kształcenie w szkołach wyższych i zakładach kształcenia nauczycieli.

Ponadto Zarząd Powiatu:

- zatwierdził wyniki postępowania przetargowego dokonując wyboru banku do udzielenia kredytu długoterminowego Powiatowi Bielskiemu,

- dokonał weryfikacji planów finansowych jednostek organizacyjnych Powiatu Bielskiego pod względem ich zgodności z projektem uchwały budżetowej na 2012 rok,
- rozpatrzył wnioski jednostek organizacyjnych Powiatu w sprawie zmian w planach finansowych poszczególnych jednostek na rok 2011,
- rozpatrzył i przyjął materiały sesyjne stanowiące przedmiot obrad dzisiejszej sesji,
- rozpatrzył sprawozdanie z działalności finansowej SP ZOZ w Bielsku podlaskim za miesiąc październik 2011 r.,
- zatwierdził propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych związanych z realizacją zadania pn. „Modernizacja hali sportowej wraz z zapleczem i budynku Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego w Bielsku Podlaskim”.
- zatwierdził wyniki postępowania przetargowego i dokonał wyboru wykonawców zamówienia publicznego pn.: „Zajęcia pozalekcyjne w ramach projektu „Równamy szanse”.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos w tym punkcie.

Wobec braku uwag do analizowanego materiału Przewodniczący obrad zamknął dyskusję w tym punkcie stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się ze Sprawozdaniem z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Ad. 5

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XII/84/11 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Bielskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 8* do protokołu), Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XIII/91/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 9* do protokołu).

Ad. 6

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Bielsku Podlaskim (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 10* do protokołu), Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XIII/92/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 11* do protokołu).

Ad. 7

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 12* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 16 „za”, 0 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/93/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 13* do protokołu).

Ad. 8

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia ramowego planu pracy Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2012 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 14* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XIII/94/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 15* do protokołu).

Ad. 9a

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2012 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 16* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/95/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 17* do protokołu).

Ad. 9b

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Porządku Publicznego Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2012 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 18* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/96/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 19* do protokołu).

Ad. 9c

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2012 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 20* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/97/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 21* do protokołu).

Ad. 9d

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim na 2012 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 22* do protokołu) Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/98/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 23* do protokołu).

Ad. 10

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z wyników kontroli przeprowadzonej w II Liceum Ogólnokształcącym z BJN im. B. Taraszkiewicza w Bielsku Podlaskim (Sprawozdanie stanowi

załącznik nr 24 do protokołu), Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

Wobec braku uwag do analizowanego materiału Przewodniczący obrad zamknął dyskusję stwierdzając, iż Rada Powiatu zapoznała się z przedmiotowym Sprawozdaniem.

Ad. 11

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków Powiatu Bielskiego nie wygasających z upływem roku budżetowego 2011 (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 25* do protokołu), Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także odpowiedź Zarządu Powiatu na wnioski Komisji (wnioski wraz ze stanowiskiem Zarządu stanowią *załącznik nr 26* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/99/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 27* do protokołu).

Ad. 12

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2011 rok (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 28* do protokołu), Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także autopoprawkę Zarządu do rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi *załącznik nr 29* do protokołu). Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 18 „za”, 0 przeciwnym i 0 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/100/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 30* do protokołu).

Ad. 13

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2011-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2011-2020 oraz wykazu przedsięwzięć (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 31* do protokołu), Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali także autopoprawkę Zarządu do rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi *załącznik nr 32* do protokołu). Zwrócił się następnie do

radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 „za”, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/101/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 33* do protokołu).

Ad. 14

Przechodząc do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji – Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2012-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2020 oraz wykazu przedsięwzięć, Przewodniczący Rady poinformował, iż

- uchwałę Nr 33/123/11 Zarządu Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2012-2020 (uchwała stanowi *załącznik nr 34* do protokołu) dostarczono radnym wraz z materiałami sesyjnymi w dniu 17.11.2011 r. (potwierdzenie odbioru materiałów stanowi *załącznik nr 4* do protokołu),
- opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o w/w projekcie uchwały (opinia stanowi *załącznik nr 35* do protokołu) dostarczono radnym wraz z materiałami sesyjnymi w dniu 28.12.2011 r. (potwierdzenie odbioru materiałów stanowi *załącznik nr 6* do protokołu),
- projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bielskiego na lata 2012-2020 wraz z prognozą kwoty długu i spłaty zobowiązań na lata 2012-2020 oraz wykazu przedsięwzięć (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 36* do protokołu) dostarczono radnym wraz z materiałami sesyjnymi w dniu 16.12.2011 r. (potwierdzenie odbioru materiałów stanowi *załącznik nr 5* do protokołu),
- autopoprawkę Zarządu Powiatu do rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi *załącznik nr 37* do protokołu) dostarczono radnym wraz z materiałami sesyjnymi w dniu 28.12.2011 r. (potwierdzenie odbioru materiałów stanowi *załącznik nr 6* do protokołu).

Zwrócił się następnie do radnych z pytaniem, czy chcą zabrać głos w tej sprawie.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 12 „za”, 0 przeciwnych i 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIII/102/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi *załącznik nr 38* do protokołu).

Ad. 15a

Projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Zarządu (projekt stanowi *załącznik nr 34* do protokołu) został dostarczony radnym w dniu

17.11.2011 r. (potwierdzenie odbioru materiału stanowi *załącznik nr 4* do protokołu). Radni w dniu 16.12.2011 r. otrzymali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2012 (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 39* do protokołu, a potwierdzenie odbioru materiału stanowi *załącznik nr 5* do protokołu).

Starosta Sławomir Jerzy Snarski poinformował, iż czynione są starania mające na celu sprostanie przepisom m.in. ustawie o finansach publicznych, która nakłada na powiat obowiązek równoważenia dochodów bieżących wydatkom bieżącym, co ma istotne znaczenie przy sporządzaniu wieloletniej prognozy finansowej. Zgodnie z interpretacją Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku nie może być żadnego zadłużenia na koniec roku. Stanowi to duże utrudnienie, bowiem obecna konstrukcja dochodów własnych powiatu, bez jakiegokolwiek zadłużenia, praktycznie nie pozwala na realizację zadań inwestycyjnych. Być może w przyszłości zapadną postanowienia mające na celu zmianę obecnie obowiązujących regulacji. Zadłużenie Powiatu Bielskiego stanowi obecnie ok. 17%, co przy ustawowym maksymalnym progu dla jednostek samorządu terytorialnego wynoszącym 60%, stanowi bezpieczne zadłużenie, nie ma więc większych problemów z płynnością finansową, z realizacją zadań. Nie wiadomo także jak zostanie skonstruowany budżet Unii Europejskiej na lata 2014-2020.

Planowany na 2012 rok budżet zakłada osiągnięcie dochodów budżetowych w wysokości prawie 56 mln zł. Dochody te są wyższe o ok. 4,4 mln. zł od przewidywanego wykonania dochodów ogółem na koniec 2011 r. Ponieważ z przekazanej w miesiącu wrześniu przez Ministra Finansów prognozy dochodów wynika, iż PKB będzie wynosił 4%, co w wyniku jego weryfikacji do 2,5%, oznacza mniejszy udział w podatku dochodowym od osób prawnych. Budżet planowany musi być zgodnie z oficjalnymi danymi, przy czym trzeba także brać pod uwagę powyższe zagrożenia. Zapisanie w budżecie zadań inwestycyjnych, a w konsekwencji rozstrzygnięcie procedur przetargowych, oznacza konieczność ich realizacji przy zabezpieczeniu środków na ten cel. W dniu 29 grudnia br. nie wiadomo do końca jak zostanie zakończony rok 2011, bowiem to dopiero w styczniu następuje zamknięcie roku.

W budżecie na 2012 r. założono wydatki budżetowe w łącznej kwocie 53.632.334 zł, co oznacza, że są one niższe niż dochody. Należy także pamiętać, iż oprócz dochodów i wydatków w konstrukcji budżetu występują także przychody i rozchody. Zakładana w 2012 roku, w przypadku sprzedaży nieruchomości wraz z budynkiem po byłej Bursie Szkolnej, nadwyżka budżetowa (przychód) w wysokości ok. 2,3 mln zł zostanie przeznaczona na pokrycie rat kredytów i pożyczek w tej wysokości. Planowana kwota rozchodów – stanowiąca spłatę rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych wyniesie ok. 2,7 mln zł. Uzupełnieniem źródeł finansowania planowanych rozchodów będzie planowany do zaciągnięcia kredyt w wysokości ok. 400 tys. zł. Bez sprzedaży Bursy możliwości realizacji zaplanowanych zadań zostaną

mocno ograniczone, bowiem środki finansowe będą musiały być przeznaczone na pokrycie rozchodów.

Art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych stanowi, iż wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Nie spełnienie powyższego będzie skutkowało naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Pomimo różnych trudności, oraz dzięki współpracy z samorządami gminnymi, proponowany budżet jest proinwestycyjny. Około 15% ogółu planowanych wydatków ogółem stanowią wydatki majątkowe. Wynoszą one ponad 8 mln zł. W grupie tych wydatków znalazły się m.in.:

- 1) wydatki na budowę i modernizację dróg powiatowych – ponad 5 mln zł,
- 2) modernizacja hali sportowej wraz z zapleczem i budynku Zespołu Szkół Nr 1 im. Marszałka J.K. Piłsudskiego planowana na kwotę prawie 2 mln zł,
- 3) przebudowa sieci wodnokanalizacyjnej wraz z przyłączeniami na nieruchomościach powiatowych planowana w kwocie ok. 400 tys. zł.

Priorytetem są wydatki drogowe, które zgodnie z propozycjami samorządów i oczekiwaniami mieszkańców zostały ujęte na 2012 rok. Wydatki na zadania drogowe na drogach powiatowych stanowią 15% ogółu wydatków, na pomoc społeczną 13% ogółu wydatków.

Prawie 40% ogółu planowanych wydatków stanowią wydatki w oświacie. Dzięki podjętym działaniom, do tej pory udawało się w ramach subwencji oświatowej bilansować oświatę, przy jednoczesnym wykorzystaniu części środków na bieżące remonty, na realizację inwestycji. W 2011 roku, poprzez liczne zabiegi, uzyskano 250 tys. zł z rezerwy oświatowej. Pozwoliło to szkołom na zakup sprzętu, wyposażenie pracowni komputerowych, wykonanie drobnych remontów. Szkoły są w miarę materialnie zabezpieczone. Najważniejsze obecnie jest zainteresowanie uczniów nauką w danej szkole. Według danych uzyskanych ze szkół oraz wysokości subwencji oświatowej oświata w 2012 roku nie zbilansuje się na kwotę około 1 mln zł. Dlatego też konieczne będzie dokładne monitorowanie i analizowanie realizowanych wydatków oświatowych. Tym bardziej, iż w 2012 roku nastąpi korekta przyznanej powiatowi bielskiemu subwencji oświatowej.

Starosta poinformował, iż mimo dynamicznej sytuacji finansowej państwa, Zarząd Powiatu patrzy dość optymistycznie na proponowany budżet na 2012 rok, z korzyścią dla powiatu i jego mieszkańców. W związku z powyższym Starosta zgłosił wniosek o podjęcie uchwały w przedstawionym brzmieniu, tak by od 1 stycznia 2012 roku możliwe było rozpoczęcie realizacji przedstawionego budżetu, w tym skutecznego przeprowadzania określonych zadań.

Ad. 15b

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (opinia RIO stanowi załącznik nr 40 do protokołu) o projekcie uchwały budżetowej dostarczono radnym w dniu 28.12.2011 r. (potwierdzenie odbioru materiału stanowi załącznik nr 6

do protokołu). Wniesione przez RIO uwagi zostały ujęte w przedłożonym radnym projekcie uchwały w przedmiotowej sprawie.

Ad. 15c i 15d

Komisje stałe, po przeanalizowaniu projektu uchwały budżetowej *pozytywnie* zaopiniowały projekt budżetu Powiatu Bielskiego na 2012 rok (opinie stanowią *załącznik nr 41* do protokołu).

Zarząd Powiatu na 38. posiedzeniu, które odbyło się w dniu 22 grudnia 2011 r. zapoznał się z opinią Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz z opiniami pozostałych komisji stałych.

Ad. 15e i 15f

Radni wraz z materiałami sesyjnymi w dniu 28.12.2011 r. (potwierdzenie odbioru materiału stanowi *załącznik nr 6* do protokołu) otrzymali także autopoprawkę Zarządu do rozpatrywanego projektu uchwały (autopoprawka stanowi *załącznik nr 42* do protokołu). Ponadto przed rozpoczęciem obrad sesji radni otrzymali projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2012 (projekt uchwały stanowi *załącznik nr 43* do protokołu). W wyniku zmiany oprogramowania do tworzenia aktów podlegających publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, w tym także analizowanego materiału, radni otrzymali autopoprawkę Zarządu Powiatu, gdzie w projekcie uchwały nie ujęto § 12 dotyczącego upoważnienia Zarządu Powiatu m.in. do zaciągania kredytów i pożyczek. Obecnie przedłożony projekt uchwały koryguje powstały błąd wprowadzając odpowiednie zapisy, zgodnie z przekazywanymi wcześniej materiałami w rozpatrywanej sprawie.

W dyskusji nad powyższymi materiałami radni nie zabrali głosu.

Ad. 15g

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Zdzisław Tworkowski zauważył, iż w skali powiatu zadań jest bardzo dużo, a Zarządowi udało się pogodzić wszystkie regiony powiatu. Oby tylko sprzedaż Bursy była możliwa za jakąś godziwą cenę.

Radny poinformował, iż od paru lat obserwuje budżet miasta Bielsk Podlaski w porównaniu do budżetu powiatu. Radny wyraził zaniepokojenie tym, iż Burmistrz Miasta Bielsk Podlaski Pan Eugeniusz Berezowiec wraz ze swoimi pracownikami potrafi sięgać po bardzo duże pieniądze z zewnątrz. Zwrócił się do Starosty z prośbą o zintensyfikowanie działań, tak by sięgać po pieniądze do inwestycji powiatowych. Być może pracownicy się tym zajmujący nie nadają się do tego, albo brakuje im motywacji do pracy. Ponieważ bez pieniędzy z zewnątrz nic się nie ruszy trzeba zrobić wszystko żeby po te środki sięgnąć.

Zwrócił się także do Starosty i Skarbnika z prośbą, by przy konstrukcji budżetu na rok 2013 wzięli pod uwagę wykonanie chodników na ul. Mickiewicza w Bielsku Podlaskim od miasta w kierunku cmentarzy rzymskokatolickiego

i prawosławnego. Jest duży problem z dotarciem tam rowerem, pieszo bądź przez matkę z wózkiem. Problem trzeba definitywnie rozwiązać. Trzeba zrobić kawałek chodnika wraz ze ścieżką rowerową, tak jak to zostało zrobione w kierunku Proniewicz. Kosztowało to sporo wysiłku, monitów, pism, ale zostało zrobione i można swobodnie przejść, jechać rowerem. Być może należy poszukać dofinansowania w programach zewnętrznych.

Radny Józef Michałowski zauważył, iż projekt budżetu jest dość trudny. Każdy chciałby, by na jego terenie zostało wykonane jak najwięcej. W 2011 roku na terenie gminy Brańsk powstała droga asfaltowa do wsi Szmurły, most i droga we wsi Poletyły, wspólnie z Powiatowym Zarządem Dróg wykonano odcinek chodnika we wsi Domanowo. Jest to wynik uzgodnień Starosty z wójtem gminy Brańsk, z czego najbardziej skorzystali mieszkańcy poruszający się po utwardzonych drogach. Na wczorajszej sesji Rada Gminy Brańsk podjęła uchwałę, w której kwotę 500 tys. zł przeznacza się na modernizację dróg powiatowych w 2012 roku. Z budżetu powiatu na 2012 rok wynika, iż zostanie wykorzystana tylko kwota 150 tys. zł na budowę drogi we wsi Mień. Droga Burchaty ma być w całości sfinansowana z budżetu powiatu. Wyraził nadzieję na dalsze ustalenia Starosty z wójtem, tak by w sposób racjonalny wydatkować pozostałą część kwoty przeznaczonej przez gminę Brańsk, ale zwiększoną o wkład powiatu z bieżących środków na drogi, bądź ze środków pozyskanych z funduszy unijnych. Stwierdził także, iż mieszkańcy Brańska, wiedząc o planowanym rozpoczęciu inwestycji na ul. Binduga, czekają na moment w którym będą mogli poruszać się po wyremontowanej drodze. Ponadto zauważył, iż realizację zadań w zakresie modernizacji dróg należy popierać, jest to bowiem w interesie mieszkańców.

Radny Zdzisław Tworkowski stwierdził, iż w projekcie budżetu na 2012 rok nie zauważył podwyżki dla pracowników Starostwa. Rzekomo były jakieś regulacje w mijającym roku, ale nie wszyscy pracownicy otrzymali, o czym informował Starosta na sesji Rady Powiatu. Pobory pracowników Starostwa są bardzo niskie, są zdecydowanie słabsze niż otrzymują pracownicy Urzędu Miasta Bielsk Podlaski. Zauważył, iż samorząd powiatowy jest wyższym samorządem od samorządu gminnego, dlatego też pracownicy Starostwa powinni więcej zarabiać od pracowników samorządów gminnych. Tym bardziej, iż pracownikom się należy. Rady zauważył, iż mimo powszechnej informacji o kryzysie i cięciu kosztów przy okazji świąt branżowych na koniec roku wręczane są horrendalne nagrody dla pracowników KRUS-u, ZUZ-u oraz dla innych agencji rządowych. Natomiast pracownicy na niższych szczeblach nie mają nic.

Radny Mirosław Bałło poinformował, iż większych uwag do projektu budżetu nie ma. Przypomniał jednak o nierównym podziale i nierównym dofinansowaniu poszczególnych inwestycji na poszczególnych gminach. W roku bieżącym gmina Orla dofinansowywała 75% do każdej inwestycji. W roku 2012 również w takiej proporcji planuje się dofinansowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Jerzy Bajena zauważył, iż Starosta przedstawił projekt budżetu mówiąc o pewnych niebezpieczeństwach, a także o zagrożeniach dla jego realizacji. Wydatki samorządu na oświatę w skali kraju stanowią średnio 1/3 wydatków ogółem, Starosta mówił o 40% ogółu wydatków. W § 3 pkt 2 lit. b projektu uchwały zapisano, iż na wydatki w oświacie w tym na wydatki osobowe i podwyżki płac nauczycielom, na remonty w szkołach i placówkach oświatowych oraz na dokształcanie nauczycieli przeznaczają się kwotę ok. 440 tys. zł. W budżecie na 2011 rok zapis w/w był dwukrotnie niższy. Jest też mowa o tym, że część oświatowa subwencji ogólnej dla powiatu bielskiego została ustalona w kwocie niższej w porównaniu do 2011 roku o blisko 500 tys. zł. W 2012 roku rząd planuje podwyżkę dla nauczycieli wynoszącą 3,8%, w 2011 roku była to podwyżka 7%, a latach poprzednich nawet 10%. W latach 2008-2011 prawie nie było odejść na emeryturę, w związku z czym sytuacja się kumuluje. Od września 2012 roku wprowadza się reformę szkolnictwa ponadgminajalnego mającą na celu zmianę podstawy kształcenia ogólnego, a poczynając od klas drugich bloki kształcenia humanistyczny bądź matematyczno-przyrodniczy. W przypadku bloków będzie redukcja do minimum pewnych przedmiotów, w konsekwencji nadwyżka nauczycieli. Sytuacja będzie widoczna prawdopodobnie już wiosną tego roku przy projekcie arkuszy organizacyjnych szkół. W roku 2012, jak również w latach następnych, zostanie zakończony okres małej stabilizacji. W najbliższym czasie ukażą się rozporządzenia Ministra Edukacji, które wpłyną na sytuację kadrową. Radny zaznaczył, iż nie sugeruje żadnych zmian. Zapewnione w budżecie środki zabezpieczają niezbędne minimum w zakresie oświaty. Należy jednak zachować czujność, obserwować sytuację, bowiem zmiana przepisów stworzy nowe warunki działania.

Radny Zdzisław Tworowski odnosząc się do wypowiedzi Viceprzewodniczącego Rady radnego Jerzego Bajeny zapytał, czy nauczyciele nie nabyli praw emerytalnych, czy też prawa te nabyli a na świadczenia emerytalne nie odchodzą?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Jerzy Bajena wyjaśnił, iż w skali powiatu przynajmniej $\frac{1}{3}$ nauczycieli posiada prawa emerytalne, a ze względów oczywistych, tj. podwyżek płacowych, nie odchodzą na emeryturę.

Radny Zdzisław Tworowski zapytał, czy nie jest tak, że Pan Jerzy Bajena, pełniący funkcję szefa Związku Nauczycielstwa Polskiego, blokuje odchodzenia nauczycieli na emeryturę?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Jerzy Bajena wyjaśnił, iż Karta Nauczyciela określa, że nauczyciel nabywa prawa emerytalne po przekroczeniu 65 lat, z tym, że branżowy może, ale nie musi, na emeryturę odchodzić. Zaznaczył także, iż nie ma naturalnej wymienialności, kadrowej, pokoleniowej.

Starosta nie zgodził się z wypowiedzią radnego Tworowskiego dot. aktywności powiatu i pracowników o aplikowanie o środki zewnętrzne. Powiat Bielski jest czołowym powiatem nie tylko w województwie ale także w Polsce, pod względem ubiegania się o środki zewnętrzne. Biorąc pod uwagę dostępność

środków oraz konieczność zabezpieczenia wkładu własnego, jak również regulacje ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu aplikuje o środki do tych inwestycji, które są dofinansowane przez środki zewnętrzne, w tym także przez samorządy gminne. Należy także pamiętać, iż wspólnota samorządowa nie dzieli się tylko na wspólnotę gminną, miejską, powiatową, wojewódzką. Starosta poinformował także, iż w związku z brakiem koncepcji rozwoju regionalnego, występowaniem zjawiska rozdawnictwa, gros środków z Regionalnego Programu Operacyjnego trafia do Białegostoku m.in. na stadiony, opery. Starosta nie ma jednak na to wpływu.

Porównywanie budżetu powiatu do miasta nie ma odzwierciedlenia, ponieważ powiat nie ma żadnych możliwości finansowych kreowania budżetu, dochodami powiatu są głównie subwencje, dotacje. Samorządy gminne mają natomiast różne możliwości w postaci podatków, opłat. Na początku funkcjonowania budżet powiatu i miasta był na porównywalnym poziomie, obecnie budżet miasta Bielsk Podlaski jest o 20% wyższy w porównaniu do budżetu powiatu. Zadania nałożone na powiat należy realizować nawet jeżeli nie ma pokrycia finansowego, np. konieczność utrzymywania dzieci w rodzinach zastępczych. Dlatego też pewien kłopot stanowi zagospodarowanie środków, tak by możliwe było pozyskiwanie środków zewnętrznych. W budżecie powiatu na 2012 rok pojawia się dofinansowanie z tzw. „schetynówki”, z tym, że w ramach tego programu możliwe jest pozyskanie jedynie 30% wartości inwestycji. Jeżeli się nie znajdzie 70% środków stanowiących wkład własny nie jest możliwe ubieganie się o pozyskanie środków zewnętrznych. Jeżeli przy dużych trudnościach z budżetu powiatu możliwe jest wygospodarowanie maksymalnie 2 mln zł na inwestycje na drogach powiatowych to realizacja drogi na kwotę 3 mln zł pochłania całość zabezpieczonych środków, w związku z czym nie możliwe jest realizowanie innych inwestycji.

Odnosząc się do sytuacji w oświacie Starosta poinformował, iż oświata zajmuje bardzo wysoką uwagę, nauczyciele nie powinni więc narzekać, mają oni zatrudnienie, czynione są także starania, by odejścia były łagodne. Ponadto poza pobieraniem wynagrodzenia za pracę nauczyciele uczestniczą w programach, co skutkuje otrzymywaniem przez nich dodatkowych środków finansowych. Los szkoły zależy od środowiska, od atrakcyjności kierunków i ich promocji, od demografii, od przyciągnięcia uczniów spoza powiatu bielskiego. Starosta zauważył, iż mimo nabywania praw emerytalnych nauczyciele, korzystając z obowiązującego prawa, nie odchodzą na emeryturę z przyczyn finansowych. Na bieżąco prowadzona jest analiza w tym zakresie. W budżecie powiatu zabezpieczone zostały wszystkie ciężące na powiecie zadania w zakresie oświaty tj. należne podwyżki, świadczenia. Starosta zauważył także, iż z jednej strony zabezpiecza się podwyżki, a z drugiej wprowadzane są reformy, za które m.in. samorząd powiatowy ponosi odpowiedzialność, m.in. poprzez konieczność wypłacenia jednorazowego dodatku uzupełniającego. Ponieważ budżety nie będą w stanie zapewnić wszystkich świadczeń prawdopodobnie konieczna

będzie dyskusja ze związkami zawodowymi, z minister, w komisji trójstronnej nad zmianą niektórych uregulowań prawnych.

Starosta podkreślił, iż ze środków zewnętrznych wykonano m.in. stadion Orlik, termomodernizację szkół i budynków użyteczności publicznej, pozyskano także pieniądze na inwestycje z tzw. „schetynówki”. Co roku powiat pozyskuje środki w wysokości 50% wartości zadania z rezerwy Ministra Infrastruktury. Dofinansowywane są także inwestycje prowadzone w szpitalu bielskim m.in. 1 mln zł przeznaczono na Szpitalny Oddział Ratunkowy. Obecnie prowadzone jest zadanie dotyczące zmiany systemu grzewczego w SP ZOZ. Szpital złożył także, w ramach współpracy z Ukrainą, projekt dotyczący doposażenia szpitala w nowy aparat rentgenowski, co związane jest także z ewentualnym zabezpieczeniem wkładu własnego. W najbliższym czasie zapadnie rozstrzygnięcie dotyczące modernizacji budynku przychodni przy ul. Jagiellońskiej w Bielsku Podlaskim. W związku z powyższym nie powinno się mówić o braku pozyskanych środków zewnętrznych, tym bardziej, iż powiat bielski ma ograniczone możliwości z zagwarantowaniem wkładu własnego.

Starosta poinformował, iż inwestycje prowadzone są bardzo rozsądnie. Jako przykład podał remont hali sportowej, który mógł być wykonany wcześniej, jednak dzięki licznym skutecznym zabiegom jego realizacja była w prawie 100% dofinansowana ze środków zewnętrznych.

Dzięki podejmowanym działaniom rok 2012 będzie pierwszym kiedy to, przy wykonanych inwestycjach, kredyt do spłaty będzie mniejszy niż to co zostało już spłacone, co oznacza, że część spłacono z bieżących dochodów powiatu.

Starosta poinformował, iż w budżecie powiatu na 2012 rok zabezpieczono podwyżki dla pracowników w wysokości ok. 2,5%. Wypłacenie podwyżek w wyższej wysokości będzie możliwe po zrezygnowaniu z jakiejś inwestycji drogowej. Ze względu na to iż większość wydatków jest sztywnych innej możliwości nie ma.

Odnosnie głosów w kwestii inwestycji drogowych Starosta poinformował, iż na terenie powiatu jest wiele dróg posiadających kategorię dróg powiatowych, zaś wiele z nich ma nawierzchnię żwirową. Należy więc wybierać, czy robić mieszkańcom jakąkolwiek drogę, gdyż nie mają oni możliwości przejazdu, czy też robić chodnik, bo na jedno i drugie nie wystarcza. Wprost z budżetu powiatu przeznaczono 300 tys. zł dzięki czemu wykonano nakładkę na drodze w kierunku cmentarzy. Starosta zaznaczył, iż oczekuje współpracy, bowiem inwestycje w mieście są bardzo drogie, często 3-4 razy droższe niż inwestycje w środowiskach wiejskich. Natomiast podatek wynikający m.in. z lepszych warunków mieszkania wpływa do budżetu miasta a nie do powiatu. Jeżeli pojawią się pieniądze oraz będzie możliwość współpracy to temat ten zostanie podjęty. Jako przykład podał także realizację wspólnie z samorządem miejskim ulicy Chmielnej w Bielsku Podlaskim.

Starosta stwierdził, iż przekazanie przez samorząd gminy Brańsk 500 tys. zł cieszy, ale wymaga jednocześnie rozmów pod kątem możliwości finansowych powiatu oraz zakresu ewentualnego dofinansowania. Starosta zapewnił zatem

radnego Michałowskiego, że podjęte będą starania mające na celu racjonalne wykorzystanie przyznanych przez Radę Gminy Brańsk środków.

Poinformował także, iż być może po sprzedaży budynku byłej Bursy Szkolnej zostaną wygospodarowane oszczędności, które zostaną przeznaczone na inwestycje na drogach powiatowych. Jeżeli sprzedaż nie dojdzie do skutku konieczne będzie szukanie innych rozwiązań, np. dofinansowania przez samorząd gminny w wyższej niż 50% wysokości. Starosta zauważył także, iż wprost z zapisów budżetowych wynika, iż finansowanie inwestycji na drogach powiatowych wynosi 70% przez samorząd gminny i 30% przez samorząd powiatowy. Tymczasem część robót wykonywana jest przez Powiatowy Zarząd Dróg np. podbudowy, nawiezienia, wyrównania w związku z czym licząc całość prac proporcja wynosi 50:50. Starosta nie wyklucza także sytuacji gdzie wójt, z uwagi na pilność wykonania danej inwestycji, wystąpi z wnioskiem dotyczącym jej realizacji przy jednoczesnym zadeklarowaniu dofinansowania inwestycji w 100%. Nic się jednak nie odbywa bez rozmowy, dyskusji. Ponieważ drogi będą głównym punktem w dyskusji w dalszym ciągu konieczne jest kontynuowanie współpracy z samorządami gminnymi oraz rozsądne ubieganie się o środki zewnętrzne.

Wicestarosta Piotr Bożko podzielił troskę radnych o budżet powiatu. Uzupełniając wypowiedź Starosty poinformował, iż w 1990 r. urodziło się w powiecie bielskim ok. 980 dzieci, w następnych latach liczba urodzeń zaczęła dramatycznie maleć, teraz rodzi się od 480 do 560 dzieci. Oznacza to znacznie mniej oddziałów szkolnych, jak również mniej szkół. Ponieważ subwencja oświatowa przeliczana jest na ucznia, brane jest także pod uwagę profil szkół, rodzaje szkół, co wpływa na znacznie mniejsze środki finansowe, a w dalszej konsekwencji na zarządzanie majątkiem oświatowym oraz na zatrudnionych tam pracowników. Wicestarosta poinformował, iż proponowany budżet jest w miarę bezpieczny. Zakłada on zadłużenie na poziomie 15-17%, gdy inne powiaty zadłużenie mają na poziomie 40-50%. Mimo tak nieznacznego zadłużenia już pojawił się problem ze spełnieniem wymogów zbilansowania budżetu oraz z prawidłowym ustawieniem wieloletniego planu finansowego. Budżet jest kompromisem pomiędzy naszymi możliwościami i potrzebami. Jest jednocześnie budżetem bezpiecznym dającym dobre perspektywy działania na kolejne lata dla powiatu bielskiego.

Radny Zdzisław Tworkowski zapytał, czy ubiegając się o dofinansowanie 30% wartości całości zadania ze „schetynówki” jako wkład własny, stanowiący 70%, można ująć także dofinansowanie danej inwestycji przez samorząd gminny? Uzyskawszy od Starosty potwierdzenie powyższego stwierdził, iż z samorządem należy rozmawiać w kwestii dofinansowania budowy chodnika. Zwrócił się zatem do Starosty z prośbą o skontaktowanie się z burmistrzem w tej sprawie.

Kolejnych uwag do projektu budżetu Powiatu Bielskiego na rok 2011 nie zgłoszono.

Ad. 15h

Przewodniczący poddał pod głosowanie rozpatrywany projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 17 „za”, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XIII/103/11 w przedmiotowej sprawie (uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu).

Ad. 16

Przystępując do realizacji punktu – Interpelacje i zapytania Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos w tym punkcie.

Radny Józef Michałowski zwrócił się z prośbą o odpowiedź na pytanie dlaczego władze szpitala w Bielsku Podlaskim odmówiły podpisania umowy na badania radiologiczne z lekarzem rodzinnym Panem doktorem Zbigniewem Małysko, który przyjmuje pacjentów w Rudce i Brańsku. Pan doktor nie rozumie takiej decyzji władz szpitala i zwrócił się za pośrednictwem radnego o jej merytoryczne uzasadnienie, co radny niniejszym czyni. W trosce o pacjentów pan doktor Małysko podpisał stosowną umowę na badania radiologiczne ze szpitalem MSW w Białymstoku. Najbardziej ucierpią na tym mieszkańcy terenu Brańska i Rudki, którzy zamiast do swojego rejonowego szpitala będą musieli jechać do Białegostoku pokonując przy tym kilkakrotnie większą odległość. Czy odmowa podpisania umowy będzie miała wpływ na pozyskanie środków z NFZ?

Przewodniczący Rady Adam Miron Łęczycki przypomniał radnemu, iż zgodnie z zapisami Statutu Powiatu winien on w/w zapytanie zgłosić na piśmie.

Radny Zdzisław Tworkowski poinformował, iż zgłosiła się do niego grupa mieszkańców Andryjanek i Wygonowa z problemem wstrzymania scalenia gruntów. Ponieważ rolnicy z Powiatu Siemiatyckiego mają tą sprawę załatwioną, radny zapytał jakie działania podjęto w celu rozwiązania sygnalizowanego problemu.

Starosta Sławomir Jerzy Snarski wyjaśnił, iż problem jest mu doskonale znany. W momencie propozycji podpisania scaleń obowiązywało Rozporządzenie Ministra Rolnictwa, zgodnie z którymi podatek VAT cedowano na samorządy. Podpisanie wówczas porozumieniem zaskutkowałoby wykonaniem zagospodarowania poscaleniowego i koniecznością opłacenia 1,5 mln zł VAT-u za realizację rządowego zadania. Ponieważ na powyższe, jak również na podpisanie umów z Wojewódzkim Zarządem nie było zgody, czyniono liczne zabiegi mające na celu zmianę przepisów. Tym bardziej, iż zgodnie z interpretacją przepisów powiat nie może dopłacić, bo scalenia dotyczą dróg lokalnych, gminnych. Ponadto mimo otwartego rynku tylko Biuro Geodezji Urzędu Marszałkowskiego może scalenia wykonać biorąc za to unijne pieniądze. W Siemiatyczach scalenia przeprowadzono, przy czym Burmistrz Miasta Drohiczyń wyraził zgodę na uiszczenie należnego VAT-u. Na terenie naszego powiatu taką deklarację zgłaszał Wójt Gminy Boćki, nie wskazał on

jednak w budżecie gminy zabezpieczenia w wymaganej kwocie 1,5 mln zł. Obecnie po zmianie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa, podatek VAT jest po stronie rządu. Ustalony został harmonogram działań przez Marszałka. W 2012 i 2013 roku nastąpi scalenie gruntów przez Biuro Geodezji Urzędu Marszałkowskiego, a w 2014 roku, po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego, nastąpi zagospodarowanie poscaleniowe. Umowa lada moment zostanie podpisana.

Radny Zdzisław Tworkowski poinformował, iż mieszkańcy powiadomili go, iż Wojewódzkie Biuro Geodezji przewiduje kary umowne w wysokości 5%, podczas gdy w Powiecie Siemiatyckim wynosiły one 0,5%. Ponadto radny przypomniał, iż wielokrotnie podczas obrad sesji zabierał głos w kwestii sytuacji na drogach powiatowych. W dniu 11 grudnia br. przejeżdżał przez część dróg powiatowych i został bardzo pozytywnie zaskoczony, bowiem ich stan uległ znacznej poprawie (rowy zostały idealnie odkrzaczone, drogi zostały wyrównane i wyprofilowane). Bardzo dużo zrobiono w ostatnim okresie. Wymagało to dużego nakładu pracy dyrektora PZD i jego pracowników. Ponadto dziury na ul. Mickiewicza w Bielsku Podlaskim zostały bardzo szybko załatwane. Za powyższe podziękował panu dyrektorowi oraz stwierdził, iż Starosta za ostateczne działania winien dyrektora nagrodzić.

Starosta zauważył, iż podpisanie umowy z monopolistą tj. z Biurem Geodezji nie zwalnia powiatu ze staranności przy jej podpisaniu. W/w biuro uważało, iż po zabezpieczeniu w planie finansowym określonej kwoty środków otrzymają całą kwotę za scalenia, gdzie na rynku robione jest to np. o 20% taniej. To, że inny powiat wpisał karę za niewykonanie w wysokości 0,5% nie oznacza, że powiat nie może podpisać innej umowy. Pod uwagę brane są ceny rynkowe. Za działania w tym zakresie odpowiada naczelnik wydziału oraz sekretarz nadzorujący pracę tego wydziału. Procedury się przesunęły, musimy mieć jednak pewność, że scalenia zostaną wykonane zgodnie z obowiązującym prawem.

Starosta poinformował także iż zawsze pracowników którzy wkładają wysiłek w jak najlepszy stan dróg powiatowych stara się wyróżniać np. nagrodami.

Kolejnych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 17

Przystępując do realizacji punktu – Sprawy różne Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcieliby zabrać głos w tym punkcie.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu w tym punkcie Przewodniczący Rady poinformował, iż radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali dwa materiały dotyczące blokowania planowanych wydatków budżetowych na 2011 rok (uchwały Zarządu Powiatu stanowią *załączniki nr 45 i 46* do protokołu).

Ponadto poinformował, iż Uchwałą Nr 4522/11 z dnia 25 listopada 2011 r. (doręczona 21.12.2011 r.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały

Nr XI/82/11 Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim z dnia 28 października 2011 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2011 rok, stwierdzono nieistotne naruszenie prawa i wezwano do usunięcia naruszenia we własnym zakresie w toku dokonywania zmian w uchwale budżetowej (uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu).

Powyższa uchwała zawierała limit wydatków jak i upoważnienie dla Zarządu Powiatu do zaciągania kredytów oraz pożyczek na sfinansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej. Upoważnienie wynikało z art. 90 ustawy o finansach publicznych. Na podstawie tego przepisu samorządy mogły zaciągać pożyczki w państwowych funduszach celowych, o ile ustawa tworząca fundusz tak stanowi. Okazało się, że jest to przepis martwy. Ustawy tworzące państwowe fundusze, mimo zapisu w ustawie o finansach publicznych, nie zawierają takich prawnych możliwości. Postanowienia, o których mowa wyżej, zostały wprowadzone na podstawie wzoru RIO w Białymstoku.

Naruszenie prawa zostało usunięte w Uchwale Rady Powiatu z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Bielskiego na 2011 r. Uchwała ta nie zawierała już zarówno limitu jak i upoważnienia dla Zarządu Powiatu do zaciągania kredytów oraz pożyczek na sfinansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Kolejnych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad. 17

Porządek obrad został w tym punkcie wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu złożył wszystkim życzenia noworoczne, natomiast wyznawcom prawosławia życzył Wesołych Świąt Bożego Narodzenia. Posiedzenie XIII sesji Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zostało zamknięte o godzinie 11²⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Joanna Popławska

Przewodniczący Rady

Adam Miron Łęczycki