

**UCHWAŁA Nr XXXII/265/14**  
**RADY POWIATU W BIELSKU PODLASKIM**  
z dnia 7 listopada 2014 r.  
**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 30 września 2014 r.**  
**na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, poz. 645, z 2014 r., poz. 379, poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r., poz. 183), po rozpatrzeniu skargi Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdza, co następuje:

§ 1.1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 30 września 2014 r., zarejestrowaną pod nr Or.1510.3.2014, dotyczącą działalności Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim w zakresie wyboru oferty w postępowaniu przetargowym na „Sprzedaż drzew *na pniu* z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie miasta Brańska i gminy Bielsk Podlaski”.

2. Szczegółowe uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
Adam Miron Łęczycki

Załącznik  
do uchwały Nr XXXII/265/14  
Rady Powiatu  
w Bielsku Podlaskim  
z dnia 7 listopada 2014 r.

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi z dnia 30 września 2014 r., zarejestrowanej pod Nr Or.1510.3.2014, Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim ustaliła, co następuje:

W miesiącach sierpień-wrzesień 2014 r. Powiatowy Zarząd Dróg w Bielsku Podlaskim przeprowadził pisemny przetarg na „Sprzedaż drzew *na pniu* z pasa drogowego dróg powiatowych na terenie miasta Brańska i gminy Bielsk Podlaski”. Postępowanie przeprowadzone było w oparciu o przepis Kodeksu cywilnego, w szczególności art. 70<sup>1</sup> Kc. Celem przetargu było wyłonienie nabywcy na rosnące drzewa, który zaoferowałby możliwie najwyższą cenę.

W postępowaniu wpłynęły 4 oferty:

- 1) [REDAKCYJNA] – 193.100,00 zł,
- 2) [REDAKCYJNA] – 164.200,00 zł,
- 3) [REDAKCYJNA]  
– 130.400,50 zł,
- 4) [REDAKCYJNA]  
– 104.840,06 zł.

Po ogłoszeniu wyników przetargu dwaj oferenci, którzy zaoferowali kolejno najwyższe ceny uchylili się od zawarcia umowy. Skutkowało to przypadkiem na rzecz PZD wniesionych przez nich wadiów po 2 000 zł od każdego. Umowa została zawarta z przedsiębiorcą: [REDAKCYJNA], który zaoferował trzecią pod względem wysokości cenę, tj. 130.400,50 zł, wyższą od ceny skarżącego o 25.560,44 zł.

Nie zgadzając się z wynikami przetargu skarżący w dniu 25 sierpnia 2014 r. wniósł protest, w którym – powołując się na ustawę Prawo zamówień publicznych – żądał dokonania ponownej oceny ofert zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Pzp i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wybrania oferty [REDAKCYJNA] jako najkorzystniejszej. W udzielonej przez Dyrektora PZD odpowiedzi z dnia 2 września 2014 r. skarżący został poinformowany o bezzasadności protestu. W uzasadnieniu wskazano, że celem postępowania było zbycie składników majątku Powiatu Bielskiego za cenę możliwie najwyższą i przeprowadzone zostało w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego. Prawo zamówień publicznych w tym przypadku nie miało zastosowania. Przedmiotem umowy w sprawie zamówienia publicznego, tj. prowadzonym w trybie przepisów Prawo zamówień publicznych jest bowiem zawsze ekwiwalentna wymiana świadczenia pieniężnego zamawiającego za dostawę, usługę lub robotę budowlaną świadczone przez wykonawcę. Zamówienie publiczne wiąże się nierozdzielnie z wydatkowaniem przez zamawiającego środków publicznych. Celem zamawiającego prowadzącego postępowania o udzielenie takiego zamówienia jest najczęściej uzyskanie jak najniższej ceny ofertowej. Stan taki nie istniał w okolicznościach niniejszej sprawy, bowiem postępowanie przetargowe dotyczyło nie wydatkowania środków pieniężnych, a ich uzyskania jako przychodu za sprzedawane „na pniu” drzewa. W omawianym postępowaniu w sprawie sprzedaży drzew prowadzącemu przetarg chodziło o uzyskanie jak najwyższej ceny i pozyskanie maksymalnie dużych dochodów na rzecz budżetu Powiatu Bielskiego, z czego nie można czynić zarzutu.

Pomimo to skarżący w piśmie z dnia 10 września podtrzymał swoje stanowisko, zarzucając pozostałym oferentom – uczestnikom przetargu zmwę cenową. W odpowiedzi z dnia 23 września 2014 r. Powiatowy Zarząd Dróg ponownie szczegółowo odniósł się do zarzutów skarżącego, uznając je za bezzasadne.

PPHU [REDAKTED] w dniu 3 października 2014 r. wniósł pisemną skargę do Rady Powiatu w Bielsku Podlaskim zarzucając, iż Dyrektor PZD dokonał wyboru oferty z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, a także iż działanie oferentów nosi znamiona zmwowy cenowej. Jednocześnie skarżący domagał się odrzucenia wszystkich konkurencyjnych ofert i wyboru jego oferty, mimo iż jego oferta była najmniej korzystna.

W ocenie Rady Powiatu skarżący nie godzi się z faktem, iż nie nabył przedmiotu umowy poniżej wartości zaproponowanej przez kolejnego oferenta. Wnoszenie przez skarżącego protestu pozbawione było jakiejkolwiek zasadności, tak formalnej, jak i merytorycznej. W przedmiotowym postępowaniu skarżący zaoferował najniższą cenę za nabycie drzew. Wybór tej oferty oznaczałby nieuzasadnione uszczuplenie dochodów budżetowych, co byłoby sprzeczne z zasadami finansów publicznych, obowiązującymi samorząd powiatowy. Prowadzący postępowanie przetargowe Powiatowy Zarząd Dróg w Bielsku Podlaskim nie miał także podstaw do stwierdzania istnienia przywoływanej przez skarżącego rzekomej zmwowy cenowej. Unieważnienie przetargu przez PZD narażałoby Powiat Bielski na wymierną stratę spowodowaną tym, iż w kolejnym przetargu, przy znajomości dotychczasowych ofert, oferowane stawki mogły być nawet niższe od dotychczasowych.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2014 r. zapoznała się z treścią skargi i stwierdziła, że czynności Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim w sprawie wyboru oferty nie budzą zastrzeżeń i były zgodne z prawem. Komisja zaproponowała podjęcie przez Radę Powiatu w Bielsku Podlaskim uchwały stwierdzającej bezzasadność skargi.

Uwzględniając powyższe Rada Powiatu w Bielsku Podlaskim stwierdza, że czynności Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim w sprawie wyboru oferty nie budzą zastrzeżeń i były zgodne z prawem, wobec czego skarga z dnia 30 września 2014 r. na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bielsku Podlaskim jest w całości bezzasadna.